

**GIPUZKOAKO BASOEN ETA BASOGINTZAREN EGUNGO EGOERARI BURUZKO PONENTZIAK,** 2025eko otsailaren 10ean egindako bileran, Lurralde eta Oreka Berdeko Batzordera bidaltzeko Ondorioen Txostena onetsi du. Txosten hau Eusko Abertzaleak batzarkide-taldeak, Euskal Sozialistak batzarkide-taldeak eta Batzarkide Talde Popularrak babestu dute. Euskal Herria Bildu batzarkide-taldeak eta Elkarrekin Gipuzkoa Batzarkide Talde Mistoak, ordea, ez dute babestu, eta boto partikular bana aurkeztu dute.

Erregelamenduaren 43. artikuluan xedatutakoaren arabera, Ondorioen Txostena Batzorde horri bidaltzen zaio.

**LA PONENCIA SOBRE LA SITUACIÓN ACTUAL DE LOS BOSQUES Y LA SILVICULTURA EN GIPUZKOA,** en su reunión celebrada el 10 de febrero de 2025, ha aprobado remitir el Informe de Conclusiones. Los grupos junteros Eusko Abertzaleak y Socialistas Vascos, y el Grupo Juntero Popular, apoyan dicho informe. El grupo juntero Euskal Herria Bildu y el Grupo Juntero Mixto Elkarrekin Gipuzkoa, por el contrario, no lo han apoyado, y han presentado sendos votos particulares.

A los efectos de lo establecido en el artículo 43 del Reglamento, se remite el Informe de Conclusiones a la citada Comisión.

**Gipuzkoako basoen eta basogintzaren  
egungo egoerari buruzko Ponentzia.**

**Ponencia sobre la situación actual de los  
bosques y la silvicultura en Gipuzkoa.**

## TXOSTENA

## INFORME

### AURKIBIDEA:

#### 1. SARRERA.

#### 2. ABIAPUNTUA: AMIA.

- 2.1. INDARGUNEAK.
- 2.2. AHULGUNEAK.
- 2.3. MEHATXUAK.
- 2.4. AUKERAK.

#### 3. ETORKIZUNEN GAKOAK.

##### 3.1. BASOA INGURUMENA BABESTEKO ETA KLIMA ALDAKETAREN AURKA BORROKATZEKO.

- 3.1.1. Baso plangintza, lurraldea antolatzeko tresna gisa.
  - 3.1.1.1. Baso misto atlantikoa.
  - 3.1.1.2. Jabetza pribatuaren estatutua.
- 3.1.2. Baso kudeaketa jasangarria.
  - 3.1.2.1. Hostozabalak.
  - 3.1.2.2. Koniferoak.
  - 3.1.2.3. Espezie mehatxatuen babesa.
  - 3.1.2.4. Baso-larreetako artzaintza.
- 3.1.3. Suteen aurkako babesa.
- 3.1.4. Fiskalitatea.
- 3.1.5. Basogintzako I+G+Ba.
- 3.1.6. Lankidetzaren publiko-pribaturako mekanismoak.

##### 3.2. BASOA BIOEKONOMIA ZIRKULARRA BULTZATZEKO.

- 3.2.1. Zura bultzatzea 0 km edo tokiko lehengai berriztagarri gisa.
- 3.2.2. Balio erantsi handiko produktuak.
- 3.2.3. Zura eraldatzeko industria sektorea.
- 3.2.4. Lankidetzaren publiko-pribatua.
- 3.2.5. Bioekonomia enplegua sortzeko elementu gisa.
- 3.2.6. Belaunaldi erreleboa.
- 3.2.7. Ikerketa eta teknologia.

##### 3.3. BASOA PERTSONEN ONGIZATE INTEGRALA SUSTATZEKO.

- 3.3.1. Zerbitzu ekosistemikoak.

### INDICE:

#### 1. INTRODUCCIÓN.

#### 2. PUNTO DE PARTIDA: DAFO.

- 2.1. PUNTOS FUERTES.
- 2.2. PUNTOS DEBILES.
- 2.3. AMENAZAS.
- 2.4. OPORTUNIDADES.

#### 3 CLAVES DE FUTURO.

##### 3.1 EL BOSQUE PARA PROTEGER EL MEDIOAMBIENTE Y LUCHAR CONTRA EL CAMBIO CLIMÁTICO.

- 3.1.1. Planificación forestal como herramienta de ordenación del territorio.
  - 3.1.1.1. Bosque mixto atlántico.
  - 3.1.1.2. Estatuto de la propiedad privada.
- 3.1.2. Gestión forestal sostenible.
  - 3.1.2.1. Frondosas.
  - 3.1.2.2. Coníferas.
  - 3.1.2.3. Protección de especies amenazadas.
  - 3.1.2.4. Silvopastoreo.
- 3.1.3. Protección contra incendios.
- 3.1.4. Fiscalidad.
- 3.1.5. I+D+i Forestal.
- 3.1.6. Mecanismos de colaboración público-privada.

##### 3.2 EL BOSQUE PARA IMPULSAR LA BIOECONOMÍA CIRCULAR.

- 3.2.1. Impulso de la madera como materia prima renovable y km 0 o local.
- 3.2.2. Productos con alto valor añadido.
- 3.2.3. Sector industrial de transformación de la madera.
- 3.2.4. Colaboración público-privada.
- 3.2.5. Bioeconomía como elemento generador de empleo.
- 3.2.6. Relevo generacional.
- 3.2.7. Investigación y Tecnología.

##### 3.3 EL BOSQUE PARA PROMOVER EL BIENESTAR INTEGRAL DE LAS PERSONAS.

- 3.3.1. Servicios ecosistémicos.

- 3.3.1.1. Lurzorua.
- 3.3.1.2. Ura.
- 3.3.1.3. Paisaia.
- 3.3.1.4. Osasuna eta aisia.
- 3.3.1.5. Fauna eta flora.
- 3.3.1.6. Airearen kalitatea hobetzea.
- 3.3.2. Zerbitzu ekosistemikoengatik ordaintzea.
- 3.3.3. Kontzientziazioa eta sentsibilizazioa.
- 3.3.3.1. Basogintzari prestigioa ematea.

- 3.3.1.1. Suelo.
- 3.3.1.2. Agua.
- 3.3.1.3. Paisaje.
- 3.3.1.4. Salud y ocio.
- 3.3.1.5. Fauna y flora.
- 3.3.1.6. Mejora de la calidad del aire.
- 3.3.2. Pago por servicios ecosistémicos.
- 3.3.3. Concienciación y sensibilización.
- 3.3.3.1. Prestigiar la actividad forestal.

## 1. SARRERA.

1. Gipuzkoako Batzar Nagusiek ponentzia bat sortu dute Gipuzkoako basoen eta basogintzaren egungo egoera ebaluatzeko. Haren egitekoen artean daude, esate baterako, basogintzak emandako zerbitzuen azterketa xehatua egitea, Gipuzkoako gizarteak klima aldaketaren eta biodibertsitate galeraren aurrean dituen itxaropenei buruz ikertzea, eta beharrezko politika eta tresnak ebaluatzea, eskaera horiei erantzungo dien etorkizuneko basogintza garatzeko.
2. 2024ko apiriletik irailera, hainbat erakundetako ordezkarien eta arlo askotako adituen 23 agerraldi izan dira. Guztiek ere esperientzia handia dute ponentzia honek aztergai duen gaien, hau da, basogintzak eta basogintza politikak Gipuzkoako Lurralde Historikoan duten egoeran. Haien ekarpenak oso interesgarriak eta erabilgarriak izan dira, eta gogotik bete dituzte aurreikuspenak.
3. Gaur egungo testuingurua krisi klimatikoak eta Europar Batasunak bultzatutako eredu ekonomikoaren aldaketak markatuta dago, eta helburua da hazkunde ekonomikoa erregai fosiletatik bereiztea eta baliabide naturalen erabilera efizientea eta jasangarria sustatzea. Trantsizio berde adimentsu horrek erabaki politikoak eragin ditu maila guztietan — eskualdeetan, estatuan eta nazioartean —, kontuan izanik basoek funtsezko eginkizuna dutela; hala, zuzenean edo zeharka eragiten zaio basogintza sektoreari.
4. Era berean, 2030erako itsaso eta lehorreko habitaten % 20 berreskuratzeko helburua ezarri du Europako Batasunak, eta 2050erako beharra duten habitat guztiena. Estatu kideek hondatutako habitaten % 30 berreskuratzeko dute 2030erako, % 60 2040rako eta % 90 2050erako.
5. Horrek hainbat balio eta eskakizun dakartza berekin, bai basoei dagokienez, bai egurraren erabilerrari dagokionez, eta itxaropen kontrajarriak sortzen dira batzuetan; izan ere, zenbaitetan modu mugatuan ulertzen dira basoen eta basogintzaren konplexutasuna, errealitatea eta aniztasuna, bai eta basogintza sektorearen epe luzeak ere.
6. Informazio guztia eta txostengileek agerraldietan emandako iritziak aztertu ondoren, ponentzia honek Gipuzkoako lurraldearen etorkizuneko baso politikaren oinarriak ezartzea du helburu.

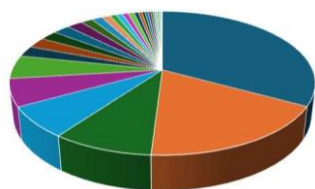
## 2. ABIAPUNTUA: AMIA MATRIZEA.

## 1. INTRODUCCIÓN.

1. Las Juntas Generales de Gipuzkoa han creado una Ponencia con el objetivo de evaluar la situación actual de los bosques y la silvicultura en Gipuzkoa. Sus tareas incluyen un análisis detallado de los servicios proporcionados por la silvicultura, la investigación sobre las expectativas de la sociedad guipuzcoana ante el cambio climático y la pérdida de biodiversidad, y la evaluación de políticas e instrumentos necesarios para desarrollar una silvicultura futura que responda a estas demandas.
2. Desde abril a septiembre de 2024 han tenido lugar 23 comparecencias de representantes de diversas entidades y expertos de diferentes ámbitos, todas ellas con amplia experiencia en la materia sobre la que versa la ponencia, es decir, sobre la situación de la silvicultura y la política forestal en el territorio de Gipuzkoa. Sus aportaciones han sido de un gran interés y de una enorme utilidad, y han cumplido ampliamente las expectativas previstas.
3. El contexto actual, marcado por una crisis climática y un cambio en el modelo económico impulsado por la Unión Europea, busca desacoplar el crecimiento económico de los combustibles fósiles y promover el uso eficiente y sostenible de los recursos naturales. Esta transición verde inteligente ha motivado decisiones políticas a distintos niveles —regional, nacional e internacional—, donde los bosques desempeñan un papel fundamental, afectando directa o indirectamente al sector forestal.
4. Asimismo, la Unión Europea se ha marcado el objetivo de recuperar el 20% de los hábitats marítimo-terrestres para 2030 y todos los hábitats que tienen tal necesidad para 2050. Los Estados miembros recuperarán el 30% de los hábitats deteriorados para 2030, el 60% para 2040 y el 90% para 2050.
5. Ello trae consigo una diversidad de valores y exigencias en relación con los bosques y con el uso de la madera, que en ocasiones genera expectativas contradictorias, a menudo como consecuencia de una comprensión limitada de la complejidad, de la realidad y de la diversidad de los bosques y de la silvicultura, así como de los largos plazos del sector forestal.
6. Tras el análisis de toda la información y de las opiniones trasladadas por los ponentes en las distintas comparecencias, esta ponencia busca sentar las bases de la política forestal del futuro del territorio de Gipuzkoa.

## 2. PUNTO DE PARTIDA: MATRIZ DAFO.

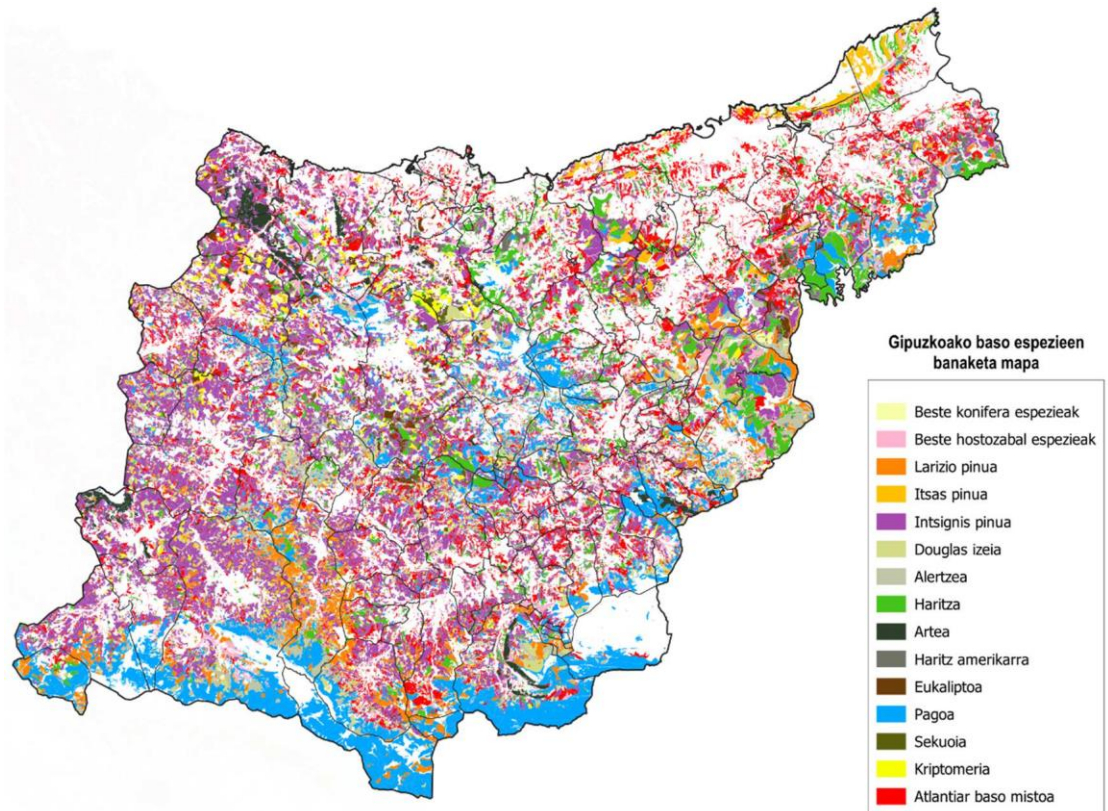
7. Edozein sektore aztertzeke eta etorkizunean zer proiektzio izango duen ikusteko, funtsezkoa da lehenik eta behin datu ofizialen berri izatea. Gipuzkoako basoen kasuan, Euskadiko baso inbentarioko datuetara jo da. 6 EH Bildu 2023koak dira inbentario horretako daturik berrienak, eta errealitate fisikoaren irudi zehatza ematen dute.
  8. Europako baso eskualde guztietatik, Euskadin bakarrik jasotzen dira basoetako datuak urtez urte, eta urtez urte kalkulatzen da aprobetxatutakoaren, landatu denaren eta, oro har, baso egoeraren arteko aldea.
  9. 2022aren amaieran (oraindik ez dago 2023rako daturik), basoek estaltzen zuten Gipuzkoako azaleraren % 61,6; hau da, 121.925 hektarea. Kopuru hori Suedian, Finlandian edo Letonian erregistratutakoaren pareko da.
  10. Espezieen ehunekoaren ikuspegitik, % 49,88 koniferoak dira eta % 50,11 hostozabalak, eta Gipuzkoan inbentariatutako 34 espezieetatik hiruk bakarrik gainditzen dute Gipuzkoako baso azaleraren % 10:
    - a. Pagoak: % 15,03 (18.375 ha).
    - b. Baso misto atlantikoak: % 16,26 (19.707 ha).
    - c. Espezie bakar batek gainditzen du % 25 (hau da, intsinis pinuak) eta % 28,68an dago (33.734 ha).
7. Para analizar cualquier sector y su proyección futura, es esencial conocer primero los datos oficiales. En el caso de los bosques de Gipuzkoa, se ha recurrido al inventario forestal de Euskadi, cuyos datos más recientes corresponden a 2023, proporcionando una imagen precisa de su realidad física.
  8. Euskadi es la única región forestal de Europa donde se recaban los datos forestales año tras año, y de año en año se calcula la diferencia entre lo que se ha aprovechado, lo que se ha plantado y la situación forestal en general.
  9. A finales de 2022 (sin datos aún disponibles para 2023), el 61,6% de la superficie de Gipuzkoa estaba cubierta por bosques, lo que representa 121.925 hectáreas, una cifra comparable a la de países como Suecia, Finlandia o Letonia.
  10. Desde el punto de vista del porcentaje de las distintas especies, el 49,88% son coníferas y el 50,11% son frondosas, y de las 34 especies inventariadas que existen en Gipuzkoa, solamente 3 superan el 10% de la superficie forestal de Gipuzkoa:
    - a. El haya: 15,03% (18.375 ha)
    - b. Bosque mixto atlántico: 16,26% (19.707 ha).
    - c. Solo una especie supera el 25%, que es el pino radiata y que está en el 28,68% (33.734 ha).



2022

- |                      |                      |                     |
|----------------------|----------------------|---------------------|
| Insignis pinua       | Pagoa                | Haritza             |
| Larizioa             | Beste larizioak      | Douglas izeia       |
| Haritza amerikarra   | Kriptomeria          | Artea               |
| ■ Itsas pinua        | ■ Hostozabalak       | ■ Sekuoia           |
| ■ Beste hostozabalak | ■ Nitens eukalipto   | ■ Ibai ertzekoak    |
| ■ Lausoniana         | ■ Beste coniferak    | ■ Sasiakazia        |
| ■ Gaztainondoa       | ■ Globulus eukalipto | ■ Alnus glutinosa   |
| ■ Urkia              | ■ Petraea haritza    | ■ Pirenaika haritza |

11. .



12.

13. LOB Departamentuko diputatuaren aurkezpena Batzar Nagusietan, 2024-XX-Xx

14. Euskadiko baso inbentarioaren datu ofizialak azaldu ondoren, sektore baten etorkizuna planteatzeko ezinbestekoa da diagnostiko komun batetik abiatzea, bai eta indarguneen, ahulguneen, mehatxuen eta aukeren matrizea kontuan hartzea ere.
15. Kasu honetan, MATRIZE hori egiteko aintzakotzat hartu da ponentzia honetako agerraldietan bildutako informazio guztia.

## **2.1. INDARGUNEAK.**

16. Zuhaitz azalera handia: Basogintza sektorea funtsezkoa da lurraldea mantentzeko, bai alderdi fisiko eta kulturetik, bai ingurumenaren aldetik. Gipuzkoak zuhaitzez estalita dauka lurraldearen % 61,6, eta, horrenbestez, Suedia, Finlandia edo Letoniaren proportzio bereko baso eremu bat da.
17. Aniztasuna: Gipuzkoako basoek biodibertsitate aberatsa ageri dute, eta bere ekosisteman mikrohabitata ez ezik badaude interkonektatutako mikrohabitata ere. Paisaia horretan sorturiko mosaikoaren bereizgarria da elkarrekin bizi direla hainbat hostozabal eta konifero espezie, eta banaketa orekatua eta heterogeneoa osatzen dutela.
18. Erresilientzia: Konektagarritasunari eta aniztasunari dagokienez —eta horiek funtsezko faktoreak dira erresilientziarako—, Gipuzkoa egoera onean dago.
19. Landazabaleko paisaia: Gipuzkoako paisaia, baserritarrek moldekatua, basoz, zelaiz eta landazabalez osatutako mosaiko bat da. Baso lurzati gehienak oso txikiak eta zatikatuak dira, eta flora eta fauna aberatseko biodibertsitatea dute, ingurumen eta paisaia balio handikoa.
20. Bermeak eskaintzen dituen araudia: Gipuzkoak dauka Europako araudi bermatzaileenetako bat baso kudeaketari dagokionez.
21. Funtzio aniztasuna: Gipuzkoan funtzio anitzeko basoak daude, eta lagundu egiten dute klima aldaketaren ondorioak arintzen.
22. Gipuzkoako mendiek hornitzen duten egurra materia biologiko berriztagarria da, eta ez da lehiatzen elikagai ekoizpenarekin.
23. Zerbitzu ekosistemikoak: Egurraz gainera, Gipuzkoako mendiek beste produktu eta zerbitzu batzuk ere eskaintzen dituzte, gizarteari onura ugari eskaintzen dizkietenak.
24. Baso industria: Euskadik eta Gipuzkoak 1. Eta 2. eraldaketako basogintza industria dute, oro har, sektorearen oinarri garrantzitsua diren

14. Una vez expuestos los datos oficiales del inventario forestal de Euskadi, a la hora de plantearse el futuro de un sector es imprescindible partir de un diagnóstico común y de una matriz de fortalezas, debilidades, amenazas y oportunidades.
15. En este caso, esta MATRIZ se ha hecho a partir de toda la información recopilada en las distintas intervenciones de esta ponencia.

## **2.1. PUNTOS FUERTES.**

16. Amplia superficie arbolada: El sector forestal es crucial para el mantenimiento físico, medioambiental y cultural del territorio. Gipuzkoa, con un 61,6% de superficie arbolada, se posiciona como una región forestal comparable a países como Suecia, Finlandia o Letonia.
17. Diversidad: Los bosques de Gipuzkoa muestran una biodiversidad rica, con ecosistemas que abarcan desde microhábitats hasta macrohábitats interconectados. Este paisaje se caracteriza por un mosaico en el que coexisten diversas especies de frondosas y coníferas, formando una distribución equilibrada y heterogénea.
18. Resiliencia: En términos de conectividad y diversidad, factores clave para la resiliencia, Gipuzkoa presenta una situación favorable.
19. Paisaje de campiña: El paisaje de Gipuzkoa, modelado por los baserritarras, se compone de un mosaico de bosques, praderas y campiñas. Las parcelas forestales, en su mayoría muy pequeñas y fragmentadas, albergan una biodiversidad rica en flora y fauna, con un alto valor medioambiental y paisajístico.
20. Normativa garantista: Gipuzkoa, en lo que a gestión forestal se refiere, tiene una de las normativas más garantistas de Europa.
21. Multifuncionalidad: Gipuzkoa cuenta con bosques multifuncionales que ayudan a mitigar los efectos del cambio climático.
22. La madera que proveen los montes de Gipuzkoa es una materia biológica renovable que no compite con la producción de alimentos.
23. Servicios ecosistémicos: Además de la madera, los montes guipuzcoanos proveen de otros productos y servicios que proporcionan numerosos beneficios a la sociedad.
24. Industria forestal: Euskadi y Gipuzkoa cuentan con una industria forestal de 1ª y 2ª transformación basada, en general, en pequeñas y medianas empresas que suponen

enpresa txiki eta ertainetan oinarrituta.

25. Barne produktu gordina: Basogintza sektorea Euskal Autonomia Erkidegoko barne produktu gordinaren % 1,5 da, eta zuzeneko nahiz zeharkako enplegu ugari sortzen du (19.000 lanpostu inguru), bai eta jarduera ekonomiko mardul bat ere. Gipuzkoan ekoizten den batez besteko balio gordina 20 milioikoa da, eta BPGaren % 0,15 izan zen 2022an. Lanpostuei dagokienez, Gipuzkoan basogintzan lan egiten duten pertsonak 3.000 inguru dira.
26. Ziurtatutako basoak: Gipuzkoan, 28.000 ha baino gehiago daude PEFC zigiluarekin ziurtatuta. PEFC ziurtagiria dutenez gain FSC zigiluarekin ziurtatutakoen datuak ematea.
27. Klimatologia: Gipuzkoako klimatologia oso egokia da basoak berez hazteko.
28. Baso kudeaketa jasangarria: Gipuzkoako Foru Aldundiak baso kudeaketa jasangarriaren aldeko apustu sendoa egin du (laguntza planak, BSTK Fundazioa, sektorearteko lankidetzak hitzarmenak eta abar).
29. Asoziazionismoa: Bada elkarteak osatzeko oinarri bat baso ekoizleen edo jabeen artean, helburu berriei ekiteko prest.
30. Inbertsioa: Gipuzkoako basogintza sektorearen parte handi bat prest dago bertako basoen kudeaketan inbertitzea.
31. Lurraldean errotutako jabetza: Baso jabe gehienak jabe txikiak dira, eta familia transmisio bidez jaso dituzte lurak.

## **2.2. AHULGUNEAK**

32. Zatiketa eta atomizazioa: Gipuzkoako baso azaleraren % 78,5 esku pribatuetan dago, eta oso propietate zatikatuak eta atomizatuak ditu. Mosaiko horrek lursail txiki ugari biltzen ditu, forma askotakoak eta jabe ezberdinak dituztenak. Lursail horien % 80k 10 hektarea baino gutxiago dituzte, eta % 50 baino gehiago 5 hektareaz azpikoak dira. Horrek zaildu egiten du kudeaketa, eta errentagarritasun ekonomikoa, berriz, murriztu.
33. Orografia: Gipuzkoako orografia malkartsuak zaildu egiten du baso kudeaketa, eta handitu egiten ditu kudeaketa horrekin loturiko kostuak.
34. Epe luzeak: Basogintza sektoreko inbertsioek aldi luzeak eskatzen dituzte, 35 urtetik 100 urtera bitartekoak, eta, beraz, oso handia da hondamendi naturalek edo klima aldaketak

una base importante del sector.

25. Producto interior bruto: El sector forestal supone el 1,5 % del producto interior bruto de la Comunidad Autónoma vasca, que genera un número importante de empleos tanto directos como indirectos (en torno a 19.000 empleos), así como una significativa actividad económica. El valor medio bruto producido en Gipuzkoa es de 20 millones de euros y representó el 0,15% del PIB en 2022. En cuanto a los puestos de trabajo, el número de personas que trabajan en el sector forestal en Gipuzkoa ronda las 3.000.
26. Bosques certificados: Más de 28.000 ha en Gipuzkoa están certificadas bajo el sello de PEFC. Además de los certificados con certificado PEFC, aportar también datos de los certificados con sello FSC.
27. Climatología: La climatología de Gipuzkoa es muy favorable para el crecimiento espontáneo de los bosques.
28. Gestión forestal sostenible: La Diputación Foral de Gipuzkoa apuesta firmemente por la gestión forestal sostenible (planes de ayudas, Fundación BSTK, convenios de colaboración sectoriales...)
29. Asociacionismo: Existe una base asociativa a nivel de los productores o propietarios forestales dispuesta a acometer nuevos objetivos.
30. Inversión: Gipuzkoa cuenta con una gran parte del sector forestal que está dispuesta a invertir en la gestión de sus bosques.
31. Propiedad arraigada en el territorio: La inmensa mayoría de los propietarios forestales son pequeños propietarios que han recibido sus terrenos por transmisión familiar.

## **2.2. PUNTOS DÉBILES**

32. Fragmentación y atomización: El 78,5% de la superficie forestal de Gipuzkoa está en manos privadas, con propiedades altamente fragmentadas y atomizadas. Este mosaico incluye numerosas parcelas pequeñas, con formas variadas y de diversos propietarios. El 80% de estas parcelas tienen menos de 10 hectáreas, y más del 50% menos de 5 hectáreas, lo que complica la gestión y reduce la rentabilidad económica.
33. Orografía: La compleja orografía de Gipuzkoa dificulta la gestión forestal y aumenta los costes de gestión.
34. Largos plazos: Las inversiones en el sector forestal requieren períodos prolongados, que van de 35 a 100 ó más años, por lo que el riesgo por desastre natural o enfermedades producidas

eragindako gaixotasunek sorturiko arriskua.

35. Jabeen adina: Baso jabeen batez besteko adina handia da; % 55ek baino gehiagok 65 urtetik gora dituzte, eta % 34k, berriz, 75 urte baino gehiago.
36. Belaunaldi erreleboa: Zaila da baso jabeen belaunaldien arteko erreleboa egitea, eta gero eta gehiago dira landa inguruneak errealitate deskonektatuta dauden baso jabe berriak.
37. Kudeatu gabeko baso azalera handitzea: Azken urteotan, abandonaturiko baso azalera handitu egin da Gipuzkoan, eta, gaur egun, lurralde historikoko baso azalera osoaren % 16 izatera iritsi da (19.000 ha daude kudeatu gabe).
38. Errentagarritasun txikia: Lursailak oso sakabanatuta daudenez eta txikiak direnez, eta egurraren prezioak gorabeherak dituzenez, oso txikia da errentagarritasun ekonomikoa.
39. Gogorik eza: Etorkizunarekiko ziurgabetasuna dela eta, gogorik eza da nagusi, oro har.
40. Aitorpen sozial eta ekonomikorik eza: Baserritarrek eta baso jabeek errekonozimendu sozial eta ekonomiko txikia sumatzen dute zura sortzen, paisaia mantentzen eta ingurumen jasagarritasuna mantentzen egindako lanagatik.
41. Profesionalizazio maila baxua: langile eta profesional falta sumatzen da sektorean.
42. Industria eta hostozabalak: Industria eta merkatua falta da hostozabal espezieentzat.

### **2.3. MEHATXUAK.**

43. Klima aldaketa: Klima aldaketaren ondorioek areagotu egin dituzte hondamendi naturalak eta arrisku biotiko eta abiotikoak. Bada kontu bereziki kezagarria bat: ugaritzen ari dira hainbat espezieri eragiten dieten izurriteak eta gaixotasunak, eta hori arazo bihurtzen ari da Europan. Abandonu-egoera, besteak beste, Gipuzkoako basoek azken hamarkadetan jasandako hondamendi natural handienaren ondorio da: banda marroien gaixotasuna.
44. Baso kudeaketa bertan behera uzteak eragin zuzena du Gipuzkoako ekosistema naturala mantentzeko dagokionez. Bertan behera utzitako basoen tasa handiagoa izateak murriztu egiten ditu oxigeno ekoizpena eta karbonoa xurgatzeko gaitasuna, uraren kalitatea hondatzen du, eta zaildu egiten du mendien eskuragarritasuna eta mendiez gozatu ahal izatea. Gainera, areagotu egiten du suteen,

por el cambio climático es muy elevado.

35. Edad de los propietarios: La edad promedio de los propietarios forestales es alta; más del 55% supera los 65 años y el 34% tiene más de 75 años.
36. Relev generacional: Dificultad para el relevo generacional en los propietarios forestales y creciente número de nuevos propietarios forestales que se encuentran en general desconectados de la realidad del medio rural.
37. Aumento de la superficie forestal no gestionada: En los últimos años la superficie forestal abandonada ha aumentado en Gipuzkoa, llegando a suponer en la actualidad un 16% del total de la superficie forestal de Gipuzkoa (19.000ha sin gestionar).
38. Baja rentabilidad: La gran dispersión de las parcelas y su pequeño tamaño, junto con las fluctuaciones del precio de la madera hacen que la rentabilidad económica sea muy baja.
39. Desánimo: Existe un desánimo generalizado por la incertidumbre hacia el futuro.
40. Falta de reconocimiento social y económico: Se percibe una falta de reconocimiento social y económico del baserritarra y propietario forestal por el trabajo realizado en la generación de madera, el mantenimiento del paisaje y de la sostenibilidad ambiental.
41. Bajo nivel de profesionalización: falta de trabajadores y profesionales en el sector.
42. Industria y frondosas: Falta de industria y de mercado para las especies de frondosas.

### **2.3. AMENAZAS.**

43. Cambio climático: Las consecuencias del cambio climático han provocado un aumento de las catástrofes naturales y de los riesgos bióticos y abióticos. En particular, preocupa el incremento de plagas y enfermedades que afectan a diversas especies, lo cual se está convirtiendo en un problema de alcance europeo. La situación de abandono entre otros motivos es debido a la mayor catástrofe natural sufrida por el bosque guipuzcoano en las últimas décadas, la enfermedad de las bandas.
44. El abandono de la gestión forestal tienen un impacto directo en el mantenimiento de los ecosistemas naturales de Gipuzkoa. Una mayor tasa de abandono reduce la producción de oxígeno y la capacidad de absorción de carbono, deteriora la calidad del agua y dificulta el acceso y disfrute del monte. Además, aumenta el riesgo de incendios, plagas y enfermedades.

izurriteen eta gaixotasunen arriskua.

45. Ziurgabetasuna: Gaur egun, zalantza handia dago zer espezie landatu behar ote diren, klima aldaketa eta basogintza sektorearen inbertsio epe luzeak kontuan hartuta.
46. Sektorearen irudia: Gipuzkoako gizartea kaletartu egin da, eta aldendu egin da baserri eta baso kulturatik. Deskonexio horrek basoei eta baso jardueri buruzko ezjakintasuna eragin du, eta areagotu egin du sektorearen gaineko pertzepzio negatiboa.
47. Hipererregulazioa: Hipererregulazioa eta politiken arteko koherentzia falta ageri dira, eta horren ondorioz, mugatu egiten da askotan baso kudeaketa, garestitu egiten dira ekoizpen kostuak eta karga burokratiko handiagoa izaten da.
48. Prezioen gorabeherak: Egurraren merkatua ezegonkorra da, eta prezio gorabehera handiak ditu.
45. Incertidumbre: Actualmente, hay una considerable incertidumbre sobre qué especies plantar, considerando el cambio climático y los largos plazos de inversión en el sector forestal.
46. Imagen del sector: La sociedad guipuzcoana se ha urbanizado, distanciándose de la cultura rural y forestal. Esta desconexión ha generado un desconocimiento sobre los bosques y las actividades forestales, contribuyendo a una percepción negativa del sector.
47. Hiper-regulación: Existe una hiper-regulación y falta de coherencia entre las distintas políticas que en muchas ocasiones tienen como consecuencia limitaciones a la gestión forestal, un incremento de los costes productivos y una mayor carga burocrática.
48. Fluctuación de precios: El mercado de la madera es un mercado inestable con gran fluctuación de precios.

#### **2.4. AUKERAK.**

49. Bioekonomia: Karbono gutxiko ekonomiaranzko trantsizioak nabarmendu egiten du basoek eta egurrak baliabide biologiko berriagarri gisa duten garrantzi erabakigarria. Baliabide horrek ordeztu egin ditzake erregai fosiletan oinarritutako materialak, eta horrek garapen potentzial handia du merkatuan.
50. Teknologia berriak: Egungo teknologiei esker, egurretik eratorritako produktuak balio erantsi handiagoarekin gara daitezke.
51. Zerbitzu ekosistemikoek potentzial handia dute merkatuan, bereziki ingurumen zerbitzuengatik ordainketa sistemak garatzen, hala nola karbono kredituen merkatuetan eta biodibertsitatean.
52. Sektorearen digitalizazioak garapen potentzialtasun handia du, eta horrek merkatuko kudeaketa eta lehiakortasuna hobetzea dakar.
53. Baso produktu jasagarrien eskaria etengabe ari da handitzen, eta horrek etengabeko hedapen merkatua sortu du egurrerako, papererako, biomasarako eta basoetatik eratorritako beste produktu batzuetarako; horrek, halaber, epe luzerako inbertsio aukerak eskaintzen ditu, eta sektorearekin lotutako arloetan enplegua sortzea bultzatzen du (basogintza, zurgintza, hornidura katearen kudeaketa eta biodibertsitatearen kontserbazioa).
54. Merkatu nitxo berriak: Egurrarekin eraikitzeko merkatua garapen ahalmen handiko nitxo bat da Gipuzkoan, eta erosketa publiko berdea da

#### **2.4. OPORTUNIDADES.**

49. Bioeconomía: La transición hacia una economía baja en carbono resalta el papel crucial de los bosques y la madera como recurso biológico renovable. Este recurso puede sustituir materiales basados en combustibles fósiles, lo que presenta un gran potencial de desarrollo en el mercado.
50. Nuevas tecnologías: Las tecnologías actuales permiten desarrollar productos derivados de la madera con un mayor valor añadido.
51. Los servicios ecosistémicos tienen un gran potencial en el mercado, especialmente en el desarrollo de sistemas de pago por servicios ambientales, como los mercados de créditos de carbono y biodiversidad.
52. Existe una gran capacidad de desarrollo de la digitalización del sector que implica una mejora en la gestión y en la competitividad en el mercado.
53. La demanda de productos forestales sostenibles se encuentra en constante aumento, lo que ha creado un mercado de constante expansión para madera, papel, biomasa y otros productos derivados de los bosques; ello ofrece asimismo oportunidades de inversión a largo plazo e impulsa la creación de empleo en áreas relacionadas con el sector (silvicultura, industria maderera, gestión de la cadena de suministro y conservación de la biodiversidad).
54. Nuevos nichos de mercado: El mercado de la construcción en madera constituye un nicho con gran potencial de desarrollo en Gipuzkoa, con la

merkatu hori garatzeko trazio indarra.

55. Aliantzak: Bada aukera baterako kudeaketa formuletan sakontzeko eta lan egiteko.
56. Onura sozialak: Basogintza sektore oparo batek eginkizun garrantzitsua izan dezake beste politika publiko batzuk hobeto garatzeko, hala nola erronka demografikoa eta lurralde berrerekaren aurkako borroka, klima aldaketa arintzea, erregai fosilekiko mendekotasun energetikoa murriztea edo Garapen Jasangarriako Helburuak betetzea, besteak beste.
57. Herrialde ituna: basogintzari buruzko ponentzia hau egiteak adierazten du Gipuzkoako Batzar Nagusiek badutela borondatea lurralde horretako basoei eta basogintzari buruzko herrialde itun bat lortzeko.

### **3. ETORKIZUNEKO GAKOAK.**

58. Basoak ekosistema erabakigarria dira Gipuzkoan, eta oinarritzko onura ekologikoak, ekonomikoak eta sozialak eskaintzen dituzte. Funtsezko eginkizuna dute biodibertsitateari eusteko, uraren eta klimaren zikloa arautzeko, eta lehengai jasangarriak hornitzeko.
59. Gipuzkoako gizarteak espero du Gipuzkoako basoak modu jasangarrian kudeatuko direla etorkizunari begira, hiru zutabeak kontuan hartuta: ingurumena, ekonomia eta gizartea.
60. Ildo horretan, Gipuzkoako gizarteak basoaren funtzioak optimizatzea espero du:
  - a. Ingurumena babestea eta klima aldaketaren aurka borrokatzea.
  - b. Bioekonomia bultzatzea.
  - c. Gipuzkoako herritarren erabateko ongizatea bermatzea.
61. Hiru funtzio horiek Gipuzkoan modu orekatuan gauatzeko, ekimen hauek proposatzen dira:

#### **3.1. BASOA INGURUMENA BABESTEKO ETA KLIMA ALDAKETAREN AURKA BORROKATZEKO.**

##### **3.1.1. Baso plangintza, lurraldea antolatzeko tresna gisa.**

62. Hainbat ponentzian adierazi denez, ez dago baso plangintza egokirik lurralde antolamenduaren esparruan eta ez dago

compra pública verde como fuerza tractora para el desarrollo de dicho mercado.

55. Alianzas: Existe posibilidad de profundizar y trabajar en fórmulas de gestión conjunta.
56. Beneficios sociales: Un sector forestal próspero puede desempeñar un papel importante en el mejor desarrollo de otras políticas públicas, como la lucha contra el reto demográfico y el reequilibrio territorial, la mitigación del cambio climático, la reducción de la dependencia energética de los combustibles fósiles o el cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible, entre otras.
57. Pacto de país: la celebración de la presente ponencia sobre silvicultura indica la voluntad de las Juntas Generales de Gipuzkoa de llegar a un pacto de país respecto de los bosques y la silvicultura en dicho territorio.

### **3. CLAVES DE FUTURO.**

58. Los bosques son un ecosistema clave en Gipuzkoa, que proporcionan beneficios ecológicos, económicos y sociales esenciales. Desempeñan un papel fundamental en el mantenimiento de la biodiversidad, la regulación del ciclo del agua y del clima, y el suministro de materias primas sostenibles.
59. La sociedad guipuzcoana espera que de cara al futuro los bosques de Gipuzkoa que se gestionen de forma sostenible, teniendo en cuenta los tres pilares de la misma: medioambiental, económica y social.
60. En este sentido, la sociedad guipuzcoana espera optimizar las distintas funciones que tiene el bosque:
  - a. Proteger el medioambiente y luchar contra el cambio climático.
  - b. Impulsar la bioeconomía.
  - c. Garantizar el bienestar integral de la ciudadanía guipuzcoana.
61. Para llevar a cabo estas tres funciones de una forma equilibrada en Gipuzkoa, se proponen las siguientes iniciativas:

#### **3.1. EL BOSQUE PARA PROTEGER EL MEDIOAMBIENTE Y LUCHAR CONTRA EL CAMBIO CLIMÁTICO.**

##### **3.1.1. Planificación forestal como herramienta de ordenación del territorio.**

62. Varias ponencias han señalado la carencia de una planificación forestal adecuada en el marco de la ordenación territorial, así como la falta de

berariazko tresnarik. Argi dago beharrezkoa dela baso plangintza lurralde antolamenduan txertatzea, eta, hala, segurtasun juridikoko esparru ziur bat eskaintzea. Integrazio horrek izan behar du Gipuzkoako etorkizuneko edozein baso politikaren oinarria, eta araudi egonkor bat bermatu behar du epe luzera.

63. Krisi klimatikoaren eta Gipuzkoako eta Euskadiko baso errealitatearen aldaketen egungo testuinguruan, funtsezkoa da Euskadiko 1994-2030 aldirako Baso Plangintza eguneratzea eta inguruabar berrietara egokitzea. Etorkizuneko planak baso lurralde orekatua bermatu behar du espezieei dagokionez, egungoaren antzekoa; era berean, lankidetzat publiko-privatua sustatu behar du, bai eta baso kudeaketa jasangarria bultzatu ere, Baso Kudeaketa Jasangarriko Plan Teknikoek babestuta. Gaur egun, badira informazio sistema oso aurreratuak, eta administrazioak erabil ditzake basoen erabileren arteko oreka bilatzen duten plangintza sinplifikatuak egiteko eta garatzeko.
64. Ponentzia batzuetan aipatutako mendi babeslearen figurari dagokionez, bere garaian Euskadiko 1994-2030 aldirako Baso Plangintzan eta hiru lurralde historikoetako Mendien Foru Arauetan aurreikusi zen figura bat da, erabaki oso zehatzak hartu behar diren gai puntualetarako. Gaur egungo araudia kontuan hartuta, baso teknikarien iritziz, ez dirudi figura horrek babes gehigarri eman dezakeenik mendi publiko bat edo onura publikoko mendi bat kudeatzeari dagokionez, ez eta administrazioak ikuskatzen duen mendi pribatu baten kudeaketan ere.

#### 3.1.1.1. Baso misto atlantikoa.

65. Kudeatu gabeko baso misto atlantikoak eta Gipuzkoan bizi duen hedapenak kezka nabarmenak sortzen dituzte: (i) biomasaren kontrolik gabeko metaketagatik, sute arriskua areagotu dezakeen heinean; (ii) ur hornidura txikiagoagatik, landareek ur gehiago kontsumitzen baitute basoak lodiegi eta itxiegi daudenean; eta (iii) lehorteen arriskua handitzeagatik, hazkunde desordenatu horrekin eta basoa ez kudeatzearekin loturik.
66. Beraz, baso misto atlantikoa kudeatzeko beharra planteatzen da, haren hedapena modulatu eta antolatzeko. Horri esker, zerbitzu ekosistemikoak indartu ahal izango dira, zeinek berariazko mantentze lanak behar baitituzte.

instrumentos específicos. Es evidente la necesidad de integrar la planificación forestal dentro de la ordenación territorial, proporcionando un marco de seguridad jurídica y certidumbre. Esta integración debe ser la base de cualquier política forestal futura en Gipuzkoa y debe garantizar una normativa estable a largo plazo.

63. En el contexto actual de crisis climática y cambios en la realidad forestal de Gipuzkoa y Euskadi, es crucial actualizar y adaptar el Plan Forestal Vasco 1994-2030 a las nuevas circunstancias. El Plan del futuro debe asegurar un territorio forestal equilibrado en términos de especies similar al actual, fomentar la colaboración público-privada y promover una gestión forestal sostenible respaldada por los Planes Técnicos de Gestión Forestal Sostenible (PTGFS). Hoy en día se cuenta con sistemas de información muy avanzados que pueden ser utilizados por la Administración para la elaboración y desarrollo de planificaciones simplificadas que busquen el equilibrio entre los distintos usos de los bosques.
64. Respecto a la figura del monte protector, mencionada en algunas ponencias, se trata de una figura que se contempló en su día en el Plan Forestal Vasco 1994-2030 así como en las Normas Forales de Montes de los tres territorios históricos para cuestiones puntuales en las que deben tomarse decisiones muy concretas. Hoy en día, a juicio de los técnicos forestales, con la normativa existente no parece que esta figura pueda aportar una protección adicional en la gestión que se hace en la actualidad de un monte público o monte de utilidad pública o de un monte privado que está supervisado por la Administración.

#### 3.1.1.1. Bosque mixto atlántico.

65. El bosque mixto atlántico no gestionado y su expansión en el territorio gipuzkoano genera preocupaciones significativas: (i) por la acumulación incontrolada de biomasa que puede suponer un incremento en el riesgo de incendios, (ii) por la menor provisión de agua cuando los bosques están excesivamente densos y espesos por el mayor consumo de sus plantas, y (iii) por el aumento de la susceptibilidad a sequías que tiene que ver con ese crecimiento desordenado y con la falta de gestión del bosque.
66. Por tanto, se plantea la necesidad de gestionar el bosque mixto atlántico para modular y ordenar su expansión. Esto permitirá potenciar los servicios ecosistémicos, que requieren un mantenimiento específico.

67. Basoaren izaera mistoa mantentzera bideratutako kudeaketa horrek, orobat, ahalbidetuko luke biomasa balio erantsi handiagoko produktuak sortzeko aprobetxatzea ere.
  68. Horretarako, basoko hainbat ibilbide ezarri beharko lirateke, baso mota horren jasangarritasuna hobetzeko —ingurumen jasangarritasuna zein ekonomikoa—.
  69. Kudeatu gabeko basoa heda ez dadin, Gipuzkoako Foru Aldundiak BSTK Fundazioa sortu du, Gipuzkoako basoen kudeaketa jasangarria sustatzeko, kontuan hartuta gaur egun Gipuzkoako baso azaleraren % 16 kudeatu gabe dagoela (19.000 ha).
  70. Lurraldeko basoak zaintzea eta kudeatzea helburu duen ekimen horrek interes handia piztu du Gipuzkoako baso jabeen artean.
  71. Azken hilabeteetan egin diren informazio bileretan, 1.600 lagunek baino gehiagok parte hartu dute, eta une honetan 650 familia inguruk agertu dute interesa BSTK Fundazioak eskaintzen dituen zerbitzuekin. Familia horien guztien artean, 7.000 hektarea inguruko baso azalera hartuko litzateke.
  72. Beraz, egiaztatu da Gipuzkoan baso jabe askok laguntza behar dutela basoak kudeatzeko, eta, beraz, BSTK Fundazioa beharrezko tresna dela premia horri aurre egiteko.
  73. BSTK Fundazioaren helburua da lurralde ikuspegia kontuan hartuta egitea kudeaketa, baso bakoitzak Gipuzkoa osoan duen rola definituz eta dibertsifikazioa bilatuz (hau da, mosaikotasuna). Horretarako, espezie eta baso ugari kudeatzen ditu askotariko egoeretan, eta espezie koniferoen eta hostozabalen artean gaur egun dagoen orekari eusten saiatzen da, kudeaketa eredu desberdinak aplikatuz —erregularrak zein irregularrak—, arriskuak murriztea helburu gisa hartuta.
  74. Era berean, BSTK Fundazioak Gipuzkoako lurraldea deskarbonizatzeko helburuak lortzen laguntzea du helburu, eta maximizatu egin nahi du kudeatzen dituen basoek karbono emisioak bahitzeko duten gaitasuna.
  75. BSTK Fundazioaren beste helburu nagusietako bat da Gipuzkoako gizartea eta sektore ekonomikoak inplikatzeko eta sentsibilizatzea baso ondarearen kudeaketa jasangarria
67. Esta gestión, orientada a mantener el carácter mixto del bosque, también permitiría aprovechar la biomasa para crear productos de mayor valor añadido.
  68. A tal fin deberían establecerse distintos itinerarios silvícolas a fin de mejorar la sostenibilidad tanto medioambiental como económica de este tipo de bosque.
  69. En aras a evitar la expansión del bosque no gestionado, la Diputación Foral de Gipuzkoa ha creado la Fundación BSTK que promueve la gestión forestal sostenible de los bosques de Gipuzkoa, teniendo en cuenta que en la actualidad un 16% de la superficie forestal de Gipuzkoa se encuentra sin gestionar (19.000 ha).
  70. Esta iniciativa que se centra en el cuidado y la gestión de los bosques del territorio ha suscitado un gran interés entre los y las propietarios forestales guipuzcoanos y guipuzcoanas.
  71. En las reuniones informativas que se han llevado a cabo en los últimos meses han participado más de 1.600 personas y en estos momentos unas 650 familias han mostrado interés en la oferta de servicios que realiza la Fundación BSTK. Entre todas estas familias sumarían alrededor de 7.000 hectáreas de superficie forestal.
  72. Por lo tanto, se constata que en Gipuzkoa un número importante de propietarios forestales tiene esa necesidad de ayuda para gestionar sus bosques, de modo que la Fundación BSTK resulta ser una herramienta necesaria para afrontar dicha necesidad.
  73. La Fundación BSTK tiene como objetivo llevar a cabo una gestión desde una perspectiva de territorio, mediante la definición del rol que cada uno de los bosques tiene en toda Gipuzkoa y buscando asimismo la diversificación (mosaicidad), mediante la gestión de numerosas especies y bosques en distintas situaciones, intentando mantener el equilibrio existente en la actualidad entre las especies coníferas y frondosas, y aplicando distintos modelos de gestión, tanto regular como irregular, y con un objetivo de disminución de riesgos.
  74. Asimismo, la Fundación BSTK tiene como objetivo ayudar a lograr los objetivos de descarbonización del territorio de Gipuzkoa, maximizando el secuestro de las emisiones de carbono en los bosques gestionados por la misma.
  75. Otro de los grandes objetivos de la Fundación BSTK es el de involucrar y sensibilizar a la sociedad y a los sectores económicos de Gipuzkoa en la necesidad de asegurar una

ziurtatzeko eta Gipuzkoako basoek eskaintzen duten potentziala aprobetxatzeko, eta, hala, herritarren ongizate fisiko eta emozionala landu ahal izatea naturarekiko kontaktuari esker.

76. Ildo horretan, BSTK Fundazioak hainbat sozializazio ekintza diseinatu ditu, Gipuzkoako gizartea aktiboki inplikatzeko gure basoen baterako babesean eta gipuzkoarrak ingurune natural horrekin konektatzeko.

#### **3.1.1.2. Jabetza pribatuaren estatutua.**

77. Gipuzkoan, baso azaleraren % 78,5 esku pribatuetan dago (11.000 jabe inguru), eta % 50ek baino gehiagok 5 ha baino gutxiago ditu. Jabetza oso zatitua eta atomizaturik da, eta horrek eragin zuzena du sinergiak sortzeko eta jardueraren eta landa ingurunearen errentagarritasun ekonomikoari begira.
78. Adina ere arazo estrukturala da sektorean; izan ere, jabeen % 55ek baino gehiagok 65 urte baino gehiago ditu, eta % 34, berriz, 75 urtetik gorakoa da.
79. Testuinguru horretan, landa luraren abandonua eta zahartze demografikoaren ondorioak minimizatze aldera, beharrezkoa da jabetza pribatua babesteko esparru juridiko bat bultzatzea eta onestea, landa lurraldea hobeto antolatzeko eta lurzoruaren erabilera orekatzeko, baliabideak behar bezala aprobetxatzea ahalbidetzeko eta, aldi berean, Gipuzkoako baserri munduari beharrezko azpiegiturak emateko.

#### **3.1.2. Baso kudeaketa jasangarria.**

80. Baso kudeaketa jasangarriaren helburua da basoak eta baso lurrak administratzea eta erabiltzea, betiere bermaturik mantentzen direla biodibertsitatea, produktibitatea, birsortzeko gaitasuna eta bizitasuna. Gainera, bermatu behar da eutsiko diotela beren potentzialari —bai orain, bai etorkizunean— tokiko, estatuko eta munduko funtsezko funtzio ekologiko, ekonomiko eta sozialak asetzeko, beste ekosistema batzuei kalterik eragin gabe. Eta helburu horrekin, Foru Organoak mendien, aprobetxamenduen eta baso-zerbitzuen arloan duen eskumen eksklusiboa exekutatu du.
81. Baso kudeaketa jasangarria funtsezkoa da funtzio anitzeko basoak bermatzeko, eta baso mota guztiei aplikatu behar zaie. Kontuan izan behar ditu basoen funtzioak, eta jasangarritasunaren hiru zutabeak orekatu:

gestión sostenible del patrimonio forestal y de aprovechar el potencial que ofrecen los bosques de Gipuzkoa para poder trabajar el bienestar físico y emocional de la ciudadanía a través del contacto con la naturaleza.

76. En este sentido, la Fundación BSTK ha diseñado una serie de acciones de socialización para involucrar activamente a la sociedad guipuzcoana en la protección conjunta de nuestros bosques y conectar a sus ciudadanos con este entorno natural.

#### **3.1.1.2. Estatuto de la propiedad privada.**

77. En Gipuzkoa un 78,5% de la superficie forestal está en manos privadas, unos 11.000 propietarios, y más del 50 % posee menos de 5 has. Se trata de una propiedad muy fragmentada y atomizada, lo que tiene un efecto directo en la generación de sinergias y en la rentabilidad económica de la actividad y del medio rural.
78. También la edad es un problema estructural del sector ya que es un sector donde más del 55% de la propiedad tiene más de 65 años y el 34% tiene más de 75 años.
79. En dicho contexto, en aras a minimizar el abandono del terreno rural y el envejecimiento demográfico, es necesario impulsar y aprobar un marco jurídico de protección a la propiedad privada, en aras a una mejor organización del territorio rural y equilibrio de los usos del suelo, que permita un adecuado aprovechamiento de los recursos, y al mismo tiempo dote de las infraestructuras necesarias al mundo rural de Gipuzkoa.

#### **3.1.2. Gestión forestal sostenible.**

80. La gestión forestal sostenible tiene como objetivo administrar y usar los bosques y tierras forestales de manera que conserven su biodiversidad, productividad, capacidad de regeneración y vitalidad. Además, debe garantizar que mantengan su potencial para satisfacer, tanto ahora como en el futuro, funciones ecológicas, económicas y sociales esenciales a nivel local, nacional y global, sin causar daño a otros ecosistemas. Y con este objetivo, se ejecutará por parte del Órgano Foral la competencia exclusiva que ostenta en materia de montes, aprovechamientos y servicios forestales.
81. La gestión forestal sostenible es esencial para asegurar bosques multifuncionales y debe aplicarse a todo tipo de bosques. Debe considerar las diversas funciones de los bosques y equilibrar los tres pilares de la sostenibilidad:

ingurumena, gizartea eta ekonomia. Helburua da ondasun eta zerbitzuen ekoizpena maximizatzea, eta baliabide naturalen gaineko inpaktua minimizatzea.

82. Baso Kudeaketa Jasangarriko Plan Teknikoa da jasangarritasun hori egiaztatzen duen dokumentua. Agiri horretan, jabeak edo kudeatzaileak kudeaketa formulekin loturiko konpromisoak hartzen ditu ezarritako epe baterako. Baso Kudeaketa Jasangarriko Plan Teknikoei atxikitzea sustatu behar da, basoak antolatzekeo tresna edo tresna funtsezkoa baita ingurune naturala babesteko.
83. Gipuzkoako baso mendigunean baso kudeaketako eredu guztietarako dago lekua; beraz, konbinatu ahal izango dira eredu horiek baso erresilienteak eta funtzio anitzekoak lortzeko, eta, hala, Gipuzkoako gizartearen beharrak aseko dituzten ondasunak eta zerbitzuak eskuratzeko.
84. Helburua da Gipuzkoako basoen funtzio aniztasunari eustea, hau da, ondo konbinatzea egur ekoizpena, aisialdiko jarduerak, ingurumen hezkuntza eta biodibertsitatearen kontserbazioa, gizarteak modu erabatekoan jaso dezan Gipuzkoako basoen onura.

### 3.1.2.1. Hostozabalak.

85. Ponentzia batzuetan agerian geratu da hostozabalen basoak modu eraginkorrean kudeatu behar direla, ikuspegi ekologikotik zein ekonomikotik. Kalitatearen alde egitea, zuraren salmentan gardentasuna sustatzea eta ekoizleak espezie horiek kudeatzeko tekniketan trebatzea funtsezko ekintzak dira hostozabalen espezieen balioa handitzeko.
86. Hostozabalen inguruan ekonomia garatua dagoen arren, hori ez da finkatu Gipuzkoan, eta horrek zaildu egin du ekonomia horren sustapena. Bertako hostozabalak baso alternatiba erakargarri bihurtzeko, funtsezkoa da prestakuntza egokia izatea beharrezko kudeaketa aukerei eta teknikei buruz. Kalitate handiko egurra ekoiztea prozesu zorrotza da, eta ezagutza espezializatuak, esku hartze arduratsuak, emaitzetan oinarritutako etengabeko hobekuntzak eta epe luzerako konpromisoa eskatzen ditu.
87. Gainera, hostozabalen espezieak errentagarriak izan daitezten, prezio altuagoak ezarri behar dira txandakatzealdiak gora egin ahala. Ildo horretan, Gipuzkoako gizarteak prest egon

medioambiental, social y económica. Su objetivo es maximizar la producción de bienes y servicios, minimizando el impacto sobre los recursos naturales.

82. El documento que acredita dicha sostenibilidad es el plan técnico de gestión forestal sostenible, en el que el propietario o gestor adopta compromisos de fórmulas de gestión para un plazo de tiempo establecido. Ha de fomentarse la adhesión a los Planes Técnicos de Gestión Forestal Sostenible ya que es una herramienta o instrumento de ordenación forestal clave para preservar el medio natural.
83. En el macizo forestal del territorio guipuzcoano hay espacio para todos los distintos modelos de gestión forestal, de forma que puedan combinarse para lograr bosques resilientes y multifuncionales que proporcionen dichos bienes y servicios que cubran las necesidades de la sociedad guipuzcoana.
84. Se trata de mantener el modelo de bosque multifuncional que tiene Gipuzkoa, que combine la producción de madera con actividades de ocio, educación ambiental y conservación de la biodiversidad, permitiendo a la sociedad beneficiarse integralmente de los bosques guipuzcoanos.

### 3.1.2.1. Frondosas.

85. En algunas ponencias se ha puesto de manifiesto la necesidad de gestionar los bosques de frondosas de manera eficiente tanto desde una perspectiva ecológica como económica. Apostar por la calidad, promover la transparencia en la venta de madera y formar a los productores en las técnicas de gestión de estas especies son acciones clave para incrementar el valor de las especies de frondosas.
86. Aunque existe una economía desarrollada alrededor de las frondosas, esta no se ha consolidado en Gipuzkoa, dificultando así su promoción. Para convertir las frondosas autóctonas en una alternativa forestal atractiva es fundamental disponer de una buena formación sobre las oportunidades y técnicas de gestión necesarias. La producción de madera de alta calidad es un proceso exigente que requiere conocimientos especializados, intervenciones cuidadosas, mejoras continuas basadas en resultados y un compromiso a largo plazo.
87. Además, para que las especies de frondosas sean rentables, es necesario establecer precios más altos a medida que aumenta el período de rotación. En este sentido, la sociedad

beharko luke egur mota horrengatik *premium* prezio bat ordaintzeko.

88. Era berean, planteatzen da beharrezkoa dela hostozabal egurraren industria eraldatzaile bat bultzatzea; izan ere, gaur egun, Euskadiko baso industria koniferetan dago ardaztuta gehienbat, baina ez dago hostozabaletara zuzendutako industriarik. Horrenbestez, balio kate bat garatu behar da hostozabalen espezieen bigarren eraldaketa horretan.

#### **3.1.2.2. Koniferoak.**

89. Hostozabal basoak kudeatzeaz gain, ezinbestekoa da koniferoak kudeatzen jarraitzea, gure ekonomia deskarbonizatzen laguntzeko eta Gipuzkoan gaur egun dagoen eta etorkizunean izango den egur eskaria asetzeko. Garrantzitsua da espezieen arteko oreka mantentzea, betiere jasangarritasunaren hiru zutabeak betetzen direla ziurtatuz: ingurumena, gizartea eta ekonomia.
90. Ildo horretan, beharrezkoa da Gipuzkoako basoetan koniferoen egungo azalera gutxienez mantentzea.

#### **3.1.2.3. Espezie mehatxatuen babesa.**

91. Basoak ekosistema konplexuak dira, animalia eta landare espezie ugari dituztenak. Baso mota guztiek, hostozabalek zein koniferoek, produktiboak izan ala ez, funtzio garrantzitsua dute baso horietan bizi diren espezie mehatxatuak kontserbatzeko, Gipuzkoako miru gorriaren kasuan ikusi den bezala.
92. Baso habitat bakoitzak bere fauna eta flora espezieak ditu. Hala, garrantzitsua da informazio zientifikoa egokia izatea eta baso kudeaketa jasangarria modulatzeko, eta, horretarako, arriskuan dagoen espeziea edo habitata dagoen basora egokitzea.

#### **3.1.2.4. Baso-larreetako artzaintza.**

93. Baso-larreetako artzaintzan, artaldeek basoak eskaintzen dituzten baliabideak erabiltzen dituzte elikatzeko. Artzaintza eredu horrek animalien ongizatea areagotzen du, eta, aldi berean, onura asko ekartzen ditu, hala nola larrearen birsorkuntza areagotzea eta, ondorioz, lurzoru naturalean hezetasunaren atxikipena hobetzea.
94. Gipuzkoako baso azaleraren barruan, eremu gehiagotan sustatu beharko litzateke baso-

gipuzcoana debería estar dispuesta a pagar un precio premium por este tipo de madera.

88. Se plantea asimismo la necesidad de impulsar el desarrollo de una industria transformadora de la madera de frondosas, ya que en la actualidad la industria forestal en Euskadi está en su mayor parte focalizada en las coníferas, pero no existe una industria dirigida a frondosas; hay que poder desarrollar una cadena de valor en esa segunda transformación también de las especies frondosas.

#### **3.1.2.2. Coníferas.**

89. Además de gestionar los bosques de frondosas, es crucial continuar con la gestión de las coníferas para contribuir a la descarbonización de nuestra economía y satisfacer la demanda actual y futura de madera local en Gipuzkoa. Es importante mantener el equilibrio entre especies, asegurando siempre que se cumplan los tres pilares de la sostenibilidad: medioambiental, social y económica.
90. En este sentido, es necesario mantener al menos la superficie actual de coníferas en los bosques de Gipuzkoa.

#### **3.1.2.3. Protección de especies amenazadas.**

91. Los bosques son ecosistemas complejos que albergan una gran diversidad de especies animales y vegetales. Todo tipo de bosques, tanto de frondosas como de coníferas, tengan o no un carácter productivo, cumplen con una función importante para la conservación de las especies amenazadas que habitan en los mismos, como se ha visto en el caso del Milano Rojo en Gipuzkoa.
92. Cada hábitat forestal tiene sus propias especies de fauna y flora y es importante contar con la información científica adecuada y modular la gestión forestal sostenible adaptándola al bosque en el que se encuentra la especie o hábitat amenazado.

#### **3.1.2.4. Silvopastoreo.**

93. El silvopastoreo es un tipo de pastoreo donde los rebaños aprovechan los recursos que ofrece el bosque para alimentarse, incrementándose el bienestar animal y al mismo tiempo aportan muchos beneficios como el aumento de la regeneración del pasto y en consecuencia la mejora de la retención de la humedad del suelo natural.
94. Dentro de la superficie forestal de Gipuzkoa deberían promoverse más zonas de

larreetako artzaintza; izan ere, praktika horrek oihanpea biomasa bolumen txikiarekin mantentzen laguntzen du. Hala, murriztu egiten da sute arriskua, eta, aldi berean, baso ekosistemen biodibertsitateari eusten laguntzen zaio.

95. Oro har, baso-larreetako artzaintza sistemek diru sarrera ekonomikoak eman ditzakete, eta, aldi berean, ingurumen onura asko dituen sistema jasangarri bat sortu. Sistema horiek ondo administratzen direnean, aukera ugari eskaintzen dituzte, eta landa ekonomiaren garapena suspertzen lagundu dezakete.

### 3.1.3. Suteen aurkako babesa.

96. Gero eta ohikoagoak dira tamaina eta larritasun handiko suteak, eta arrisku nabarmena dute hiri eta baso interfazeko eremuetarako. Klima aldaketak areagotu egin du sute arrisku handia izaten den denboraldia, eta horrek larriagotu egiten ditu ondorio sozialak, ekonomikoak eta ingurumenaren alorrekoak. Beraz, funtsezkoa da behar bezala prestatzea. Suteen muturreko arriskugarritasuna, neurri handi batean, krisi klimatikoaren ondorio da. Hala ere, joan den mendearen bigarren erdialdetik landa ingurune erabilerak eta aprobetxamenduak bertan behera utzi izanak ere nabarmen lagundu du.
97. Greenpeace erakundearen *Proteger el medio rural es protegernos del fuego* 2020ko txostenaren arabera (Landa ingurunea babestea sutik babestea da), paisaia kudeatua izatea da sua hasi aurretik eskura daitekeen abantaila estrategiko bakarrenetako bat. Horretarako, funtsezkoa da administrazioek baliabide ekonomikoak eta giza baliabideak lehenestea baso kudeaketa jasangarria deritzon horretarako.
98. Klima aldaketak areagotu duen sute arrisku gero eta handiagoa arintzeko, beharrezkoa da Gipuzkoako basoak kudeatzea, eta saihestu egin behar da landa ingurune erabilerak eta aprobetxamenduak bertan behera uztea — azken urteotan areagotu egin bada ere—.
99. Baso kudeaketa jasangarri hori funtsezko tresna da Gipuzkoako Lurralde Historikoan suteen prebentzioan lan egiteko, eta administrazio publikoek kudeaketa horretarako behar dituzten baliabideak bideratu behar dituzte.
100. Dagozkion prebentzio neurriak alde batera utzi gabe, Gipuzkoako Foru Aldundiak baditu suteei aurre egiteko edo itzaltzeko bitarteko edo tresna zuzentzaileak; esate baterako, helikoptero bat eta sistema antolatuta bat, martxan jartzeko prest

silvopastoreo, ya que dicha práctica ayuda a mantener el sotobosque con poco volumen de biomasa reduciendo el riesgo de incendios a la vez que colabora a mantener la biodiversidad de los ecosistemas forestales.

95. En general los sistemas silvopastoriles pueden proveer ingresos económicos a la vez que crean un sistema sostenible con muchos beneficios ambientales. Cuando estos sistemas son bien administrados ofrecen una variedad de oportunidades que pueden ayudar a estimular el desarrollo de la economía rural.

### 3.1.3. Protección contra incendios.

96. Los incendios de gran tamaño y alta gravedad son cada vez más frecuentes, con un riesgo significativo para las áreas de interfaz urbano-forestal. El cambio climático ha extendido la temporada de alto riesgo de incendios, lo que agrava las consecuencias ambientales, económicas y sociales. Por tanto, es crucial prepararse adecuadamente. La extrema peligrosidad de los incendios se debe en gran parte a la crisis climática. Sin embargo, el abandono de los usos y aprovechamientos en el medio rural desde la segunda mitad del siglo pasado también ha contribuido significativamente.
97. En el informe de Greenpeace “Proteger el medio rural es protegernos del fuego” de 2020, se señala que un paisaje gestionado es una de las pocas ventajas estratégicas que se pueden adquirir antes del comienzo del fuego. Para ello es fundamental que las administraciones prioricen recursos económicos y humanos para lo que se denomina gestión forestal sostenible.
98. Para mitigar el riesgo creciente de incendios exacerbado por el cambio climático, es necesario gestionar los bosques de Gipuzkoa, evitando el abandono de los usos y aprovechamientos en el medio rural que se ha intensificado en los últimos años.
99. Dicha gestión forestal sostenible es la herramienta fundamental para trabajar en la prevención de incendios en el territorio guipuzcoano, destinándose aquellos recursos necesarios por parte de las administraciones públicas para dicha gestión.
100. Sin perjuicio de las medidas de prevención oportunas, además la Diputación Foral de Gipuzkoa cuenta con los medios o herramientas correctivas para la lucha o extinción de incendios, contando con un helicóptero y con un

dagoena lurraldeko baso enprekin lankidetzan.

sistema organizado listo para ponerse en funcionamiento en colaboración con las empresas forestales del territorio.

#### **3.1.4. Fiskalitatea.**

101. Funtsezkoa da baso sektorearentzako fiskalitate espezifiko baterantz aurrera egitea, mendien abandonuaren eta kudeaketa ezaren arazoari heltzeko.
102. Hitzaldian, baso ekoizpenari egokitutako fiskalitate baten beharra nabarmendu da, mendiko jarduera sustatuko duena eta basozainek zerbitzu ekosistemikoen horniduran duten funtsezko eginkizuna aitortuko duena.
103. Testuinguru horretan, baso jabeen aldeko zerga neurriak ezartzea funtsezko tresna da mendiek eskaintzen dituzten ondasunen eta zerbitzuen etorkizuna ziurtatzeko, eta, horretaz gainera, landa eremuetan enplegua sortzea bultzatzeko duen baso ekonomia sustatzeko.
104. Era berean, mendiek ematen dituzten ondasun eta zerbitzuen balioa ezagutzeko eta konpentsatzeko mekanismoak bilatu behar dira, eta, ildo horretan, lehen mailako ingurumen aktibotzat hartu behar dira. Azken batean, erreformak egin behar dira baso fiskalitate positiboan aurrera egiteko, jabe txikiak elkartzea sustatzeko, baso masen kanpoko eragin positiboak saritzeko, baso kudeaketa jasangarria sustatzeko edo mendiak babesteko eta kontserbatzeko neurriak bultzatzeko.

#### **3.1.5. Basogintzako I+G+Ba.**

105. Erabakigarria da baso-ikerketan inbertitzea, jasangarritasuna eta baso baliabideen erabilera eraginkorra lortzeko ardatz estrategiko gisa. Gipuzkoako basoak etorkizunean ere erresiliente eta multifuntzional izan daitezen, ezinbestekoak dira ikerketa, garapena eta berrikuntza honako eremu hauetan: (i) baso osasuna, (ii) espezie alternatiboak, (iii) zuraren kalitatea, (iv) hobekuntza genetikoko planak eta (v) zerbitzu ekosistemikoak.

#### **3.1.6. Lankidetzaren publiko-pribaturako mekanismoak.**

106. Kontuan izanik baso jabetzaren % 78,5 jabe pribatuaren esku dagoela, Gipuzkoako baso jardueraren etorkizuna sektore publikoaren eta pribatuaren arteko lankidetzaren eraginkorraren mende dago. Lankidetzaren hori indartzeko, baliagarria liteke sektoreko erakundeekin hitzarmenak egitea, dirulaguntza publikoak ematea eta basogintza sustatzen eta zabaltzen duten ekimenak antolatzea.

#### **3.1.4. Fiscalidad.**

101. Es fundamental avanzar hacia una fiscalidad específica para el sector forestal que aborde el problema del abandono y la falta de gestión de los montes.
102. Durante la ponencia, se ha puesto de manifiesto la necesidad de una fiscalidad adaptada a la producción forestal, que fomente la actividad en el monte y reconozca el papel esencial de los silvicultores en la provisión de servicios ecosistémicos.
103. En este contexto, implementar medidas fiscales favorables para los propietarios forestales se perfila como una herramienta clave para asegurar el futuro de los bienes y servicios que ofrecen los montes, además de fomentar una economía forestal que impulse la creación de empleo en las áreas rurales.
104. Además, es necesario buscar mecanismos para reconocer y compensar el valor de los bienes y servicios que proporcionan los montes, considerándolos como activos ambientales de primer orden. En definitiva, resultan necesarias reformas para avanzar en una fiscalidad forestal positiva que fomente la agrupación de pequeños propietarios, premie las externalidades positivas de las masas forestales, incentive la gestión forestal sostenible o apoye medidas de protección y conservación de los montes.

#### **3.1.5. I+D+i forestal.**

105. Es crucial invertir en la investigación forestal como un eje estratégico para lograr la sostenibilidad y un uso eficiente de los recursos forestales. Para ello, la investigación, el desarrollo y la innovación en áreas como (i) sanidad forestal, (ii) especies alternativas, (iii) calidad de la madera, (iv) planes de mejora genética y (v) servicios ecosistémicos son imprescindibles para mantener los bosques de Gipuzkoa resilientes y multifuncionales.

#### **3.1.6. Mecanismos de colaboración público-privada.**

106. Dado que el 78,5% de la propiedad forestal está en manos privadas, el futuro de la actividad forestal en Gipuzkoa depende de una colaboración eficaz entre los sectores público y privado. Esta cooperación puede fortalecerse por mediante convenios con entidades del sector, subvenciones públicas y la organización de eventos que promuevan y divulguen la actividad forestal.

### **3.2. BASOA BIOEKONOMIA BULTZATZEKO.**

107. Klima aldaketak markatutako mundu honetan, ekonomia jasangarriago baterantz aurrera egitea ez da aukerakoa, premiazkoa baizik. Bioekonomia funtsezkoa da garapen jasangarri hori lortzeko.
108. Eusko Jaurlaritzaren Bioekonomia Estrategiaren arabera, bioekonomiatzat hartzen da jatorri biologiko eta berriztagarriko baliabideak —giza edo animalien kontsumora bideratzen ez direnak— bioenergia eta/edo biozerbitzu bihurtzea, haien balio erantsia handituta.
109. Gaur egun, eztaba daezina da: beharrezkoa da karbono emisio gutxiko gizarte baterantz aurrera egitea, bai eta jatorri fosilekoak ordeztzeko gai diren lehengai organikoak eskaintzen dituzten biltegiatze lekuetarantz bide egitea ere.
110. Eta Gipuzkoak, baso lurraldea den aldetik, sustatu egin behar du basogintzako bioekonomia funtsezko zutabe bihurtzea lurraldearen etorkizuneko garapen sozioekonomikorako eta lurraldearen oparotasunerako, betiere jasangarritasunaren hiru zutabeen arteko oreka horren barruan.

#### **3.2.1. Zura bultzatzea 0 km edo tokiko lehengai berriztagarri gisa.**

111. Klima aldaketari aurre egiteko, karbono isuriak murriztu eta biltegiatutako dituzten materialak behar ditugu, eta egurra da Euskadin funtzio horiek betetzen dituen baliabide ugari bakarra.
112. Egurra material berriztagarria da, elikagai ekoizpenarekin lehiatzen ez dena, eta, egungo deskarbonizazio inguruabarretan, funtsezko bi funtzio betetzen ditu: (i) CO<sub>2</sub>-a biltegiatzea, izan ere, egurra altzarietan, eraikuntzan eta beste produktu batzuetan erabiltzean, karbonoa bahituta geratzen da artikuluen horien balio bizitzan zehar; eta (ii) ordezteak, baliabide fosiletan oinarritutako produktuak ordeztuz.
113. Hori da egurrak bioekonomiari laguntzeko duen potentzial handia. Helburu politikoa da, beraz. Ikerketari, garapenari eta berrikuntzari esker, aukera handia eskaintzen zaio lurraldeari; izan ere, balioa ematen zaio egurrari, petroliotik deribatutako material ez- jasangarrien alternatiba gisa. Aukera bikaina dira, orobat, baso produktuak eta baso eremuetako zerbitzu ekosistemikoak ere.
114. Zuhaitzez estalitako baso azalerari dagokionez, Gipuzkoak du Europako ratorik altuenetako bat,

### **3.2. EL BOSQUE PARA IMPULSAR LA BIOECONOMÍA.**

107. En un mundo marcado por el cambio climático, avanzar hacia una economía más sostenible no es opcional, sino una necesidad. La bioeconomía es esencial para lograr este desarrollo sostenible.
108. Según la Estrategia de Bioeconomía del Gobierno Vasco, la bioeconomía es la transformación de recursos de origen biológico y renovables, no destinados al consumo humano o animal, en bioproductos en bioenergía y/o en bioservicios con un aumento de valor añadido.
109. Actualmente, es indiscutible la necesidad de avanzar hacia una sociedad con bajas emisiones de carbono y lugares de almacenamiento que ofrezcan materias primas orgánicas capaces de sustituir a las de origen fósil.
110. Y Gipuzkoa como territorio forestal que es, debe promover que la bioeconomía forestal sea un pilar fundamental para el desarrollo socioeconómico futuro del territorio y para la prosperidad del territorio, siempre dentro de ese equilibrio entre los tres pilares de la sostenibilidad.

#### **3.2.1. Impulso de la madera como materia prima renovable y Km 0 ó local.**

111. Para combatir el cambio climático, necesitamos materiales que reduzcan las emisiones de carbono y lo almacenen, y la madera es el único recurso abundante en Euskadi que cumple con estas funciones.
112. La madera es un material renovable que no compite con la producción de alimentos, y en el contexto actual de descarbonización, desempeña dos funciones clave: (i) almacenamiento de CO<sub>2</sub>, ya que al usar la madera en muebles, construcción y otros productos, el carbono queda secuestrado durante la vida útil de esos artículos; y (ii) sustitución, reemplazando productos basados en recursos fósiles.
113. Este es el gran potencial de la madera para contribuir a una bioeconomía. Gracias a la investigación, el desarrollo y la innovación, es un objetivo político que representa una gran oportunidad para el territorio, al valorizar la madera, — como material alternativo a los derivados del petróleo e insostenibles, así como los productos forestales silvestres y los servicios ecosistémicos de las zonas forestales.
114. Gipuzkoa tiene uno de los ratios más altos de Europa en superficie forestal arbolada y uno de

bai eta Europako ratorik baxuenetako bat ere biztanle bakoitzeko egur kontsumoari dagokionez. Hain zuzen ere, sei aldiz txikiagoa da, Gipuzkoaren tankerako zuhaitz azalera duen herrialdeetako kontsumoarekin alderatuta. Ildo horretan, handia da hobetzeko marjina edo potentziala.

115. Gipuzkoan, nagusiki basoz estalitako lurraldea den aldetik, beharrezkoa da gizarteak kontzientzia hartzea bertako egurrak eta haren eratorriek gipuzkoarren eguneroko bizitzan duten funtsezko eginkizunaz, bai eta ekoizpen eta kontsumo ereduak aldatzeko beharraz ere; gainera, kontuan hartu behar da baliabide horrek tokikoa edo 0 km-koa izan behar duela, karbono aztarna handiagoa saihesteko.

### 3.2.2. Balio erantsi handiko produktuak.

116. Klimaren erronkei aurre egiteko eta bioekonomia eta deskarbonizaziorantz aurrera egiteko, Gipuzkoak egurretik eratorritako produktuen balio erantsia handitu behar du. Gaur egun, bada behar adina teknologia baliabide biologiko berriztagarri horiek —hau da, gure baso baliabideak— oinarri biologikoko produktu berritzaile bihurtu ahal izateko, inoiz ez bezala. Oinarri biologikoko produktuak, petroliotik eratorritako ia produktu guztiak ordeztu ditzaketenak —ehungintza, kimika, energia, eta are eraikuntzatik datozenak ere, posible baita hormigoia, altzairua eta beste zenbait material ez- berriztagarri ordezteak—.
117. Gipuzkoako gizarteak apustu sendoa egin behar du balio erantsi handiagoko produktu horien alde, bai eta administrazioen aldetik ere, haiek izan behar baitute trazio indarra alternatiba berriztagarriaren erabilera eta kontsumo arduratsua sustatzeko, gehiago kutsatzen duten produktuak albo batera utzita.
118. Gipuzkoak aukeratu behar du zein sektoretan sustatuko duen aldaketa hori, eta ildo horretan, uste da eraikuntza eta kimika berdeak benetako eragina izan dezaketela Gipuzkoako ekonomiaren deskarbonizazioan.
119. Eraikuntzaren sektoreari dagokionez, esate baterako, beharrezkoa eta premiazkoa da administrazioek erosketa publiko berderako irizpideak ezartzea, eraikuntzan zuraren erabilera bultzatzeko laguntzeko, material jasangarri eta berriztagarri gisa.
120. Finean, ahalik eta balio erantsi handiena duten produktuetara jo behar da ahal dela,

los ratios más bajos de Europa en consumo de madera por habitante; 6 veces menor de lo que consume un habitante de un país con una superficie forestal arbolada similar a la suya. En este sentido, el margen o potencial de mejora es amplio.

115. En Gipuzkoa, como territorio eminentemente forestal que es, es necesaria una toma de conciencia por parte de la sociedad del papel fundamental que juega la madera local y sus derivados en la vida diaria de los ciudadanos guipuzcoanos y de la necesidad de un cambio en los patrones de producción y consumo; teniendo en cuenta, además, la necesidad de que dicho recurso sea local o de km 0 para evitar así una mayor huella de carbono.

### 3.2.2. Productos con alto valor añadido.

116. Para enfrentar los retos climáticos y avanzar hacia una bioeconomía y la descarbonización, Gipuzkoa debe incrementar el valor añadido de los productos derivados de la madera. Actualmente existe la tecnología para poder transformar estos recursos biológicos renovables, nuestros recursos forestales, en una gama sin precedentes de productos de base biológica innovadores. Productos de base biológica que pueden sustituir a casi todos los productos derivados del petróleo procedentes de grandes sectores como el textil, el químico, el energético e incluso el de la construcción, ya que podemos sustituir materiales no renovables como el hormigón y el acero.
117. Hace falta una apuesta firme por parte de la sociedad guipuzcoana por estos productos de mayor valor añadido y también por parte de las administraciones que deben ser la fuerza tractora a la hora de promover el uso y consumo responsable de alternativas renovables frente a productos más contaminantes.
118. Gipuzkoa ha de elegir en qué sectores va a fomentar dicho cambio, y en este sentido, la construcción y la química verde se ven como sectores en los que se cree que puede tener un impacto real en la descarbonización de la economía guipuzcoana.
119. Por ejemplo, en relación con el sector de la construcción, es necesario y urgente que por parte de las administraciones se establezcan criterios para la compra pública verde para ayudar a impulsar el uso de la madera en la construcción como material sostenible y renovable que es.
120. En definitiva, hay que ir preferiblemente hacia productos que tengan el mayor valor añadido

Gipuzkoan edo lurraldetik ahalik eta gertuen ekoizten diren produktuetara.

posible y que sean producidos en Gipuzkoa o lo más cerca posible del territorio.

### **3.2.3. Zura eraldatzeko industria sektorea.**

121. Basogintza bioekonomia aukera paregabea da Gipuzkoarentzat. Zura eraldatzeko industria funtsezko tresna da bioekonomia hori garatzeko. Euskadik dagoeneko badu industria sare bat basogintza eta egurgintzaren balio katean, ekonomiaren deskarbonizazioan laguntzeko beharrezko gaitasunarekin.

122. Hori dela eta, beharrezkoa da administrazioak neurriak ezartzea eta, haien bidez, babesa eta pizgarriak ematea enpresei ekoizpen prozesuetan inbertsioak eta egokitzapenak egiteko, balio erantsi handiagoko produktuak sor ditzaten.

### **3.2.4. Lankidetzak publiko-privatuak.**

123. Bioekonomiaranzko trantsizioak eragile publiko zein pribatu guztien lankidetzak eskatzen du. Eraldaketa hori sektore pribatuak bultzatzea arren, administrazio publikoak esparru egoki bat sortu behar du, sektore pribatuak egokitzeko gaitasuna izan dezan, eta bioekonomian aurrera egiteko soluzio berritzaileen bilaketa gidatu behar du.

124. Horretarako, ezinbestekoa da itun publiko-privatuak garatzea datozen urteetan. Horregatik, herri-administrazioak inbertsio handiagoko egin dezala eskatzen dugu, basojabeekin lankidetzan, mota guztietako espezieen birpopulaketak sustatzeko, bai eta basoen kudeaketa iraunkor aktiboa sustatzeko ere; izan ere, azken urteotan ez da nahikoa izan Administrazioak bideratutako zenbateko ekonomikoa, eta horrek abandonua dakar.

125. Funtsezkoa da ulertzea beharrezkoa dela lehengairik eta sektore pribatuaren enpresabaliabiderik onenak izatea, talenturik eta gaitasunik bikainenak, hala lortuko baita iraultza digitala eta bioekonomiaren garapena bultzatzea. Testuinguru horretan, administrazioek funtsezko zeregina dute, helburu horiek lortzeko esparru egokia sortzeko.

### **3.2.5. Bioekonomia enplegua sortzeko elementu gisa.**

126. Aurreikusten da basogintzako bioekonomiak gidatuko duela datozen hamarkadetan basoekin lotutako enplegu berrien sorrera, kudeaketa

### **3.2.3. Sector industrial de transformación de la madera.**

121. La bioeconomía forestal representa una gran oportunidad para Gipuzkoa. La industria de transformación de la madera es una herramienta esencial para el desarrollo de esta bioeconomía. Euskadi ya dispone de un entramado industrial en la cadena de valor forestal-madera con la capacidad necesaria para contribuir a la descarbonización de la economía.

122. Por ello, es necesario que la Administración implemente medidas que incentiven y apoyen a las empresas en la inversión y adaptación de sus procesos productivos, permitiéndoles obtener productos de mayor valor añadido.

### **3.2.4. Colaboración público-privada.**

123. La transición hacia una bioeconomía requiere la colaboración de todos los actores, tanto públicos como privados. Aunque el sector privado puede ser el motor impulsor de esta transformación, la administración pública debe crear un marco adecuado que permita al sector privado adaptarse y liderar la búsqueda de soluciones innovadoras para avanzar en la bioeconomía.

124. A tal efecto resulta indispensable el desarrollo de alianzas público-privadas en los años venideros. Por ello solicitamos una mayor inversión por parte de la Administración pública en colaboración con los propietarios forestales para fomentar las repoblaciones con todo tipo de especies así como la gestión sostenible activa de los bosques, ya que estos últimos años ha sido totalmente insuficiente la cuantía económica destinada por parte de la Administración y ello conlleva al abandono.

125. Es fundamental comprender la necesidad de contar con la mejor materia prima, recursos empresariales, talentos y capacidades del sector privado para impulsar tanto la revolución digital como el desarrollo de la bioeconomía. En este contexto, las administraciones desempeñan un papel crucial en la creación de un marco adecuado para lograr estos objetivos.

### **3.2.5. Bioeconomía como elemento generador de empleo.**

126. Se prevé que la bioeconomía forestal liderará la creación de nuevos empleos relacionados con los bosques en las próximas décadas, impulsada por la tecnificación y digitalización de

teknifikatu eta digitalizatuak eta baliabideak efizientziaz aprobetxatzeak bultzatuta.

127. Basoak zuzen kudeatzeak eta ondo aprobetxatzeak aukera bikaina ekar dezake enplegua eta giza kapitala Gipuzkoara erakartzeko.
128. Basoak hamaikatxo enplegu eskaintzen ditu jarduera batean baino gehiagotan, hala nola eraikuntzan, altzarien diseinuan, elikagaien ekoizpenean, energia jasangarriaren sorkuntzan, nekazaritzako elikagaien industrian eta turismoan. Landa garapena, neurri batean, basoen kontserbazioaren mende dago, inguruneak berreskuratzeko ikuspegitik begiratuta.

### **3.2.6. Belaunaldi erreleboa.**

129. Basogintza sektorearen erronka nagusietako bat ustiatzeetan belaunaldien arteko erreleboa bermatzea da, dela familiaren ondorengoan bidez, dela gazteak sektorean sartuz.
130. Basogintzaren lehiakortasunaz gainera, funtsezkoa da prestakuntza sektorearen etorkizunerako. Kudeaketan, ekoizpenean, teknologia berrietan eta digitalizazioan trebatzea erabakigarria da basogintza sektorearen lehiakortasuna hobetzeko.

### **3.2.7. Ikerketa eta teknologia.**

131. Enpresa askorentzat, gero eta premiazkoagoa da teknologia eta estrategia berritzaileak txertatzea beren ekoizpen eta kudeaketa prozesuetan, ez hazkundera bermatzeko bakarrik, baita haien biziraupena bermatzeko ere.
132. Berrikuntzak berekin dakar lehendik dauden produktuei atributuak gehitzea, prozesu eraginkorrak garatzea eta merkatu berrietara hedatzea. Era berean, produktu, balio kate eta negozio berriak egiteko moduak sustatzen ditu, eta, hala, irabazi sozioekonomikoak sortzen dira.
133. Argi dago baso bioekonomia balio kate osoan eraginkortasunez garatzeko beharrezkoa dela teknologia berrietan eta berrikuntza eta digitalizazio prozesuetan inbertitzea, sektoreari merkatuan duen posizionamendua eta lehiakortasuna hobetzen laguntzeko.

## **3.3. BASOA PERTSONEN ONGIZATE INTEGRALA SUSTATZEKO.**

su gestión y el aprovechamiento eficiente de sus recursos.

127. La correcta gestión y el aprovechamiento de los bosques pueden significar una oportunidad para atraer empleo y capital humano al territorio.
128. Los bosques son una fuente inagotable de oportunidades de empleo en actividades como la construcción, el diseño de muebles, la producción de alimentos, la generación de energía sostenible, la industria agroalimentaria y el turismo. El desarrollo rural depende en parte de la conservación de los bosques, enfocada desde una perspectiva de recuperación de entornos.

### **3.2.6. Relevo generacional.**

129. Uno de los principales desafíos del sector forestal es garantizar el relevo generacional en las explotaciones, ya sea a través de la descendencia familiar o mediante la incorporación de jóvenes al sector.
130. Además de la competitividad de la actividad forestal, la formación es clave para el futuro del sector. La capacitación en gestión, producción, nuevas tecnologías y digitalización es esencial para mejorar la competitividad del sector forestal.

### **3.2.7. Investigación y Tecnología.**

131. Para muchas empresas, es cada vez más urgente incorporar tecnologías y estrategias innovadoras en sus procesos productivos y de gestión, no solo para garantizar su crecimiento, sino también para asegurar su supervivencia.
132. La innovación implica añadir atributos a productos existentes, desarrollar procesos más eficientes y expandirse a nuevos mercados. También fomenta la creación de nuevos productos, cadenas de valor y formas de hacer negocios, generando beneficios socioeconómicos.
133. Resulta evidente que para un desarrollo efectivo de la bioeconomía forestal en toda la cadena de valor es necesaria la inversión en nuevas tecnologías y procesos de innovación y digitalización que ayuden al sector a mejorar su posicionamiento y competitividad en el mercado.

## **3.3. EL BOSQUE PARA PROMOVER EL BIENESTAR INTEGRAL DE LAS PERSONAS.**

### 3.3.1. Zerbitzu ekosistemikoak.

134. Zerbitzu ekosistemikoak ekosistema batek gizarteari ekartzen dizkion onurak dira, hau da, pertsonen osasuna, ekonomia eta bizi kalitatea hobetzen dutenak.
135. Zerbitzu ekosistemikoak lau kategoriatan sailka daitezke: (i) hornidura zerbitzuak, hala nola elikagaiak, ura, zura eta baliabide energetikoak eta abar; (ii) erregulazio zerbitzuak, hala nola erregulazio klimatikoa, airearen edo ur zikloaren kalitatea eta abar; (iii) laguntza edo euskarri zerbitzuak, hala nola mantenugaiak birziklatzea, polinizazioa, lurzorua eratzea eta abar; eta (iv) kultura zerbitzuak, hala nola paisaia, aisialdia eta abar.
136. Basoak Gipuzkoaren kapital natural bat dira, eta zerbitzu ekosistemiko ugari ematen dizkio gizarteari. Egurra edo biomasa jada ez da lurraldea sostengatu edo mantendu dezakeen zerbitzu bakarra, eta gizartea beste zerbitzu mota batzuk eskatzen ari da, hala nola CO<sub>2</sub>-a bahitzea, biodibertsitatea, ura... Eta estrategiak bilatu behar dira zerbitzu horiek Gipuzkoan sustatzeko.
137. Gipuzkoako lurraldea askotarikoa eta orografia konplexukoa da, eta lurraldeko baso mosaikoa eta landazabaleko paisaia dira Gipuzkoako ingurumen aktibo handienetako bat.
138. Baso kudeaketa da tresnarik onena prozesu horiek modulatzeko eta optimizatzeko —eta handik eratortzen dira, ondoren, zerbitzu ekosistemikoak—. Izan ere, zerbitzu horiek garrantzi handiko ingurumen, gizarte eta ekonomia onura ugari eskaintzen dituzte gure gizartearen jasagarritasunerako, eta horiek sustatzea oso lan ildo garrantzitsua da, Gipuzkoak datozen urteetan egin beharrekoa.

#### 3.3.1.1. Lurzorua.

139. Lurzorua basoen eta baso ekosistemen osagai erabakigarria da, prozesu garrantzitsuen erregulatzen baititu, hala nola mantenugaiak xurgatzea, deskonposizioa eta uraren eskuragarritasuna. Lurzoruek ainguraketa, ura eta mantenugaiak ematen dizkiete zuhaitzei. Era berean, zuhaitzek eta beste landare batzuek lurzoru berria eratzen laguntzen dute, hostoak eta landaredia deskonposatzearen bidez. Gipuzkoako orografia kontuan hartuta, basoak beharrezkoak dira lurzorua babesteko.
140. Gipuzkoako lurzoruaren egoera ona da; izan ere, Gipuzkoako higaduren mapan —higadura erreala neurtzen duen eta landaredia, klima, lurzoruaren jatorria eta beste faktore batzuk kontuan hartzen dituen USLE formularen

### 3.3.1. Servicios ecosistémicos.

134. Los servicios ecosistémicos son aquellos beneficios que un ecosistema aporta a la sociedad y que mejoran la salud, la economía y la calidad de vida de las personas.
135. Los servicios ecosistémicos se pueden clasificar en cuatro categorías: (i) servicios de abastecimiento, como alimentos, agua, madera y recursos energéticos, ...etc; (ii) servicios de regulación, como regulación climática, calidad del aire o del ciclo del agua, etc; (iii) servicios de apoyo o soporte, como reciclado de nutrientes, polinización, formación de suelos,...etc; y (iv) servicios culturales, como el paisaje, la recreación, etc.
136. Gipuzkoa tiene un capital natural que son sus bosques, que aportan numerosos servicios ecosistémicos a la sociedad. La madera o la biomasa ya no es el único servicio que puede sustentar o mantener el territorio y la sociedad está demandando otro tipo de servicios también como secuestro de CO<sub>2</sub>, biodiversidad, agua, entre otros, y hay que buscar estrategias que promuevan dichos servicios en el territorio de Gipuzkoa.
137. El territorio guipuzcoano es muy variado y con una orografía compleja, y el mosaico forestal junto con el paisaje de campiña es uno de los mayores activos ambientales de Gipuzkoa.
138. La gestión forestal es la mejor herramienta para modular y optimizar esos procesos de los cuales derivan los servicios ecosistémicos, los cuales proveen de múltiples beneficios de crucial importancia medioambiental, social y económica para la sostenibilidad de nuestra sociedad, y la promoción de los mismos es una línea de trabajo muy importante que Gipuzkoa debe acometer en los años venideros.

#### 3.3.1.1. Suelo.

139. El suelo es un componente crucial de los bosques y ecosistemas forestales, ya que regula procesos importantes como la absorción de nutrientes, la descomposición y la disponibilidad de agua. Los suelos proporcionan anclaje, agua y nutrientes a los árboles. A su vez, los árboles y otras plantas contribuyen a la formación de nuevo suelo a través de la descomposición de hojas y vegetación. Teniendo en cuenta la orografía de Gipuzkoa, los bosques son necesarios para preservar el suelo.
140. La situación de los suelos en Gipuzkoa es buena, ya que en el mapa de erosiones de Gipuzkoa, según la fórmula USLE que mide la erosión real, y que tiene en cuenta la vegetación, el clima, el origen del suelo y otros factores, las

arabera—, Gipuzkoan oso urriak dira higadura edo higadura handia duten lurzoru eremuak. Hori, hain zuzen ere, Gipuzkoako basoetan dauden zuhaitzengatik da, izan koniferoak, izan hostozabalak.

### **3.3.1.2. Ura.**

141. Ura ezinbesteko baliabidea da Gipuzkoako biztanleentzat, eta baso kudeaketak baliabide horren kalitatea eta kantitatea hobetzeko prozesuak optimiza ditzake, lurzoruaren hezetasuna erregulatzeaz gainera.
142. Baso kudeaketa jasangarriak murriztu egiten du lurzoruaren higadura, bai eta luiziak eta elur jausiak izateko arriskua ere. Horrek nabarmen laguntzen du Gipuzkoan ur hornidura garbia eta ziklo hidriko orekatu bat izaten.

### **3.3.1.3. Paisaia.**

143. Gipuzkoako gizarteak biziki baloratzen du Gipuzkoako landa eta baso paisaia, askotariko mosaikoa eta espezieen banaketa orekatua baititu ezaugarri.
144. Paisaiaren dibertsifikazioa dotore baino dotoreago agertzen da landazabaleko eremuetan; izan ere, konfigurazio paregabea sortzen du baserriak, belardiak, heskaiak eta hostozabal zein konifera basoak nagusi diren mosaiko batean. Espezie nahasketak eta urtaro aldaketek aberastu egiten dituzte inguruaren edertasuna eta harmonia.
145. Baso kudeaketa jasangarria sustatzea da paisaia hori mantentzeko eta zaintzeko tresnarik onena.

### **3.3.1.4. Osasuna eta aisia.**

146. Gipuzkoako herritarrek basoak gertu izan nahi dituzte, eta aisialdirako gune gisa gozatu. Hori horrela, baso kudeaketa jasangarriaren bidez, Gipuzkoak pertsonen gozamenerako eta ongizate osorako irisgarriak diren basoak bermatzen ditu, eta, aldi berean, basoak herritarrengana hurbiltzea errazten du. Hala, saihestu egiten du basoak bertan behera uztea, kontuan izanik abandonu horrek irisgarritasun falta eta, ondorioz, gozamenerako ez aprobetxatzea eragiten dituela.
147. Gipuzkoako baso azalera gehiena esku pribatuetan dagoenez, ezinbestekoa da baso jabeak aliatu izatea, basoak irisgarri mantentzeko eta, hala, Gipuzkoako gizarteak haietaz gozatu ahal izateko.

áreas de suelo que tienen erosión o mucha erosión en Gipuzkoa son muy escasos; y ello es debido a los árboles que existen en los bosques guipuzcoanos, ya sean coníferas o frondosas.

### **3.3.1.2. Agua.**

141. El agua es un recurso vital para la población de Gipuzkoa, y la gestión forestal puede optimizar procesos que mejoran su calidad y cantidad, además de regular la humedad del suelo.
142. La gestión forestal sostenible reduce la erosión del suelo y el riesgo de desprendimientos y avalanchas. Esto contribuye significativamente a mantener el suministro de agua limpia y un ciclo hídrico equilibrado en Gipuzkoa.

### **3.3.1.3. Paisaje.**

143. La sociedad guipuzcoana valora profundamente el paisaje rural y forestal de Gipuzkoa, caracterizado por su mosaico diverso y una distribución equilibrada de especies.
144. La diversificación del paisaje alcanza su máximo esplendor en las zonas de campiña, donde un mosaico de caseríos, prados, setos y bosques de frondosas y coníferas crea una configuración única. La mezcla de especies y el cambio estacional de colores enriquecen la belleza y armonía del entorno.
145. El mejor instrumento o herramienta para mantener y cuidar de dicho paisaje es fomentar la gestión forestal sostenible.

### **3.3.1.4. Salud y Ocio.**

146. La ciudadanía guipuzcoana quiere tener bosques cerca y disfrutar de los mismos como zonas de esparcimiento, con lo que, mediante una gestión forestal sostenible, Gipuzkoa garantiza unos bosques accesibles para el disfrute y el bienestar integral de las personas y propicia asimismo el acercamiento de los bosques a los ciudadanos, evitando el abandono de los mismos, que conlleva una falta de accesibilidad y por consiguiente de disfrute.
147. Dado que la mayor parte de la superficie forestal guipuzcoana se encuentra en manos privadas, resulta imprescindible contar con los propietarios forestales como aliados para el mantenimiento de unos bosques accesibles para el disfrute de la sociedad guipuzcoana.

### 3.3.1.5. Fauna eta flora.

148. Gipuzkoan, baserritarrek moldekatutako paisaia —basoz, belardiz, landazabalez eta belar eremuz osatutako mosaikoa— funtsezkoa da biodibertsitatearako, bai faunari dagokionez, bai florari dagokionez.
149. Ezinbestekoa da mosaiko hori kudeatzea Gipuzkoako biodibertsitateari eusteko, eta bultzatzen jarraitu behar da kudeaketa hori, bertako fauna eta flora kontserbatzeko.

### 3.3.1.6. Airearen kalitatea hobetzea.

150. Basoek CO<sub>2</sub>-a xurgatzen dute, karbonoa biltegiratzen dute epe luzera, oxigenoa sortzen dute eta partikula esekiak iragazten dituzte. Gainera, baso produktuak material fosilen ordezko gisa erabiltzeak karbono isurketak murrizten laguntzen du.
151. Hori dela eta, gaur egun hedatzen ari diren karbono merkatuei dagokionez, diru iturri izan daitezke baso jabeentzat.

### 3.3.2. Zerbitzu ekosistemikoengatik ordaintzea.

152. Zerbitzu ekosistemikoengatik ordaintzeki esker, jabeek edo kudeatzaileek konpentsazio ekonomikoak jaso ditzakete ingurumen zerbitzu jakin batzuk emateagatik edo gizarte osoari mesede egiten dioten baso kudeaketako praktikak gauzatzeagatik.
153. Hala ere, balio horren parterik handiena merkatu tradizionaletatik kanpo dago, eta ez die eragiten basoen jabeek eta kudeatzaileek, nahiz eta lurraren erabilerari buruzko erabakiek zuzenean eragiten dioten haien erabilgarritasunari.
154. Balioespenaren edo monetizazioaren ikuspegitik, beharrezkoa da nolabaiteko konpentsazio ekonomikoko sistema bat jasotzea zerbitzu ekosistemiko horietarako.
155. Baserritarren edo baso jabeen lanik gabe, galdu egingo lirateke nekazaritzako, abeltzaintzako eta basogintzako produktu zuzenak, eta, horretaz gainera, galdu egingo lirateke balio ezkutu horiek ere —hau da, zerbitzu ekosistemikoak—, kontuan izanik hain beharrezkoak direla ikuspegi sozialetik. Horixe da erronka. Beraz, zerbitzu horiek mantendu eta bermatu ahal izateko, beharrezkoa da sozietateari eskainitako onura horiek konpentsatzeko edo ordaintzeko metodoak edo

### 3.3.1.5. Fauna y flora.

148. En Gipuzkoa, el paisaje modelado por los baserritarras —un mosaico de bosques, praderas, campiñas y zonas de hierba— es crucial para la biodiversidad, tanto en términos de fauna como de flora.
149. La gestión de este mosaico es fundamental para mantener la biodiversidad de Gipuzkoa y debe seguir impulsándose para conservar su fauna y flora.

### 3.3.1.6. Mejora de la calidad del aire.

150. Los bosques absorben CO<sub>2</sub>, almacenan carbono a largo plazo, generan oxígeno y filtran partículas en suspensión. Además, el uso de productos forestales como sustitutos de materiales fósiles contribuye a reducir las emisiones de carbono.
151. De ahí la oportunidad que se abre en relación con los mercados de carbono que se encuentran en expansión en la actualidad y que pueden ser una fuente de ingresos para la propiedad forestal.

### 3.3.2. Pago por servicios ecosistémicos.

152. Los pagos por servicios ecosistémicos permiten a los propietarios o gestores recibir compensaciones económicas por proveer ciertos servicios ambientales o adoptar prácticas de gestión forestal que benefician al conjunto de la sociedad.
153. Sin embargo, la mayor parte de este valor se mantiene fuera de los mercados tradicionales y no repercute en los propietarios y gestores de los bosques aunque sus decisiones sobre el uso de la tierra afectan directamente a su disponibilidad.
154. Desde el punto de vista de su valoración o monetización, se ve necesario recoger de alguna manera un sistema de compensación económica de dichos servicios ecosistémicos.
155. El reto está en que sin el trabajo de los baserritarras o propietarios forestales, no solo se perderían los productos agrícolas, ganaderos y forestales directos, sino también estos otros valores ocultos que son los servicios ecosistémicos, y que son tan necesarios desde el punto de vista social. De modo que para que dichos servicios se puedan mantener y garantizar, resulta necesario buscar métodos o sistemas de compensación o de pago por dichos beneficios ofrecidos a la sociedad.

sistemak bilatzea.

156. Kontuan izan behar da zerbitzu ekosistemiko batzuek dagoeneko badutela balio kate bat (Gipuzkoan ere badaude), hala nola elikadura, egurra, energia, zuntzekin eta abarrekin lotuak. Gainera, badira beste zerbitzu batzuk, gaur egun balio katea garapen betean daukatenak, hala nola karbono merkatuak, biodibertsitatearekin loturiko zerbitzuak edo osasuna zaintzekoak eta hobetzekoak... Horiek ere bultzatu beharko lirateke Gipuzkoan.

### 3.3.3. Kontzientziazioa eta sentsibilizazioa.

157. Kezkagarria da basogintza sektoreak gizartean oro har duen irudi txarra edo negatiboa. Ikuspegi horrek gero eta ospe kaskarragoa eman dio basogintza jarduerari.

158. Gizarteak ez ditu ezagutzen basogintza jarduera, baso kudeaketa jasangarria eta jasangarritasunaren hiru zutabeak (ingurumenekoa, ekonomikoa eta soziala), ez eta sektoreak gaur egungo testuinguruan duen potentziala ere. Halaber, gizarteak ez daki zer den karbono gutxiko ekonomiaranzko trantsizioa, eta ez daki, orobat, trantsizio horrek zer-nolako eskari igoera dakarren egurrari eta halako lehengaiei dagokionez, kontuan izanik potentzial handia dutela plastikoa, altzairua, hormigoia eta halako produktuak ordeztzeko.

159. Ponentzian nabarmendu denez, beharrezkoa da sektorean eta sektoreko eragile nagusien artean komunikazio eta pedagogia lan mardula egitea, ezinbestekoa baita basoek eta basogintzak herritarren iruditerian duten eginkizuna aldatzeko. Aipatu izan denez, kaletarren eta baserritarren artean dagoen lotura eza da pertzepzio sozial horren arrazoi nagusietako bat.

160. Badirudi gizartean lehentasuna duten interesak airearen kalitatea, estetika, osasuna eta biodibertsitatea direla, eta, horri dagokionez, ezinbestekoa da komunikazio eta pedagogia lana egitea. Izan ere, beharrezkoa da egurrak, baso kudeaketak eta basogintzak ere dagokien lekua izatea. Horretaz gainera, bioekonomia eta ekonomiaren deskarbonizazioarekiko konpromisoa narratiba ona izan daitezke gizarteak merezi duten lekua aitor diezaien, betiere jasangarritasunaren hiru oinarriko orekaren optimizazioa bilatuz: ingurumena, gizarte eta ekonomia.

161. Planteatzen da administrazioak komunikazio eta kontzientziazio lan horretan ere lagundu behar

156. Hay que tener en cuenta que hay servicios ecosistémicos que ya tienen una cadena de valor (también los hay en Gipuzkoa), como la de la alimentación, la madera, la energía, las fibras, ...etc; y además hay otros servicios, que se encuentran actualmente en pleno desarrollo de su cadena de valor, como son los mercados de carbono, de biodiversidad, o del cuidado y mejora de la salud, ...etc, que deberían también impulsarse en Gipuzkoa.

### 3.3.3. Concienciación y sensibilización.

157. Una cuestión que preocupa es la mala o negativa imagen del sector forestal en la sociedad en general, que ha conllevado un desprestigio creciente de la actividad forestal.

158. Se constata un desconocimiento por parte de la sociedad referente a la actividad forestal, a la gestión forestal sostenible y a los tres pilares de la sostenibilidad (ambiental, económico y social), así como el potencial del sector en el contexto actual. Y también un desconocimiento por parte de la sociedad de lo que supone una transición hacia una economía baja en carbono y el incremento de demanda que esta transición implica respecto de materias primas como la madera, capaces de sustituir el plástico, acero, hormigón etc.

159. A lo largo de la ponencia se ha puesto de relieve la necesidad de realizar una labor importante de comunicación y de pedagogía del sector y de sus actores principales, fundamental para cambiar el rol que juegan los bosques y la silvicultura en el imaginario de los ciudadanos. Se ha apuntado a la evidente desconexión que hay entre la sociedad urbana y el mundo rural, como una de las causas principales de dicha percepción social.

160. Parece que los intereses que priman en la sociedad son los de la calidad del aire, la estética, la sanidad y la biodiversidad, y a este respecto resulta imprescindible llevar a cabo una labor de comunicación y de pedagogía, porque resulta necesario que también la madera y la gestión forestal y la silvicultura tengan su lugar correspondiente; y la bioeconomía y el compromiso con la descarbonización de la economía pueden ser un buen relato para que la sociedad les dé ese lugar, buscando siempre ese equilibrio entre la optimización de las tres patas de la sostenibilidad: medioambiental, social y económica.

161. Se plantea que la Administración también debe ayudar en esa labor de comunicación y

duela, elkarrekiko halako mendekotasun handia duten bi mundu horiek lotzen saiatzeko; hau da, baserriko bizimodua eta kalekoa uztartzeko.

concienciación para intentar conectar esos dos mundos tan interdependientes como son el mundo urbano y el mundo rural.

#### **3.3.3.1. Basogintzari prestigioa ematea.**

162. Gipuzkoako gizarteak aintzatetsi egin behar du baserritarrek eta baso jabeek egiten duten lana, eta, aintzatespen hori lortzeko, administrazio publikoek lagundu egin behar diote sektoreari, basogintzako eragile eta profesionalen irudi positiboa zabaltzen, haien autoestimua handiagoa izan dadin.
163. Herritarrek ondo jakin behar dute: Gipuzkoako basoetatik datorren produktu bat erosten dutenean, kalitatezko produktu bat eskuratzeaz gainera, Gipuzkoako landa ingurunea garatzen laguntzen ari dira.
164. Horregatik guztiagatik, planteatzen da Gipuzkoako basogintza sektorea estrategikotzat jotzea.

#### **3.3.3.1. Prestigiar la actividad forestal.**

162. La sociedad guipuzcoana debe reconocer la labor que realizan los baserritarras y propietarios forestales, y para conseguir dicho reconocimiento las administraciones públicas deben ayudar al sector a trasladar una imagen positiva de los distintos agentes y profesionales del sector forestal que redunde en una mayor autoestima en los mismos.
163. Los ciudadanos deben saber que, cuando compran un producto proveniente de los bosques guipuzcoanos, además de ser un producto de calidad, están ayudando al desarrollo del medio rural de Gipuzkoa.
164. Y por todo ello, se plantea declarar como estratégico el sector forestal de Gipuzkoa.



GIPUZKOAKO BATZAR NAGUSIAK  
JUNTAS GENERALES DE GIPUZKOA

**ELKARREKIN GIPUZKOA**

|                 |                                                                                                                                       |
|-----------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| SARRERA/ENTRADA | <br>gipuzkoa<br>BATZAR NAGUSIAK - JUNTAS GENERALES |
|                 | 2025 OTU. 10<br>FEB.                                                                                                                  |
|                 | ZK/N.º 2398<br>ESP/EXP 12/c/37/307                                                                                                    |

Miren Echeveste Lacombe, portavoz del Grupo Juntero Mixto Elkarrekin Gipuzkoa, en virtud del artículo 54 del reglamento de Juntas Generales de Gipuzkoa, presenta el presente voto particular al informe de conclusiones de la Ponencia sobre la situación de la silvicultura y la política forestal del futuro del Territorio de Gipuzkoa.

Bozeramailearen sinadura/ Firma portavoz

**Miren Echeveste Lacombe**

GRUPO JUNTERO MIXTO ELKARREKIN GIPUZKOA  
ELKARREKIN GIPUZKOA BATZARKIDE MISTO TALDEA





## 1. INTRODUCCIÓN.

Las Juntas Generales de Gipuzkoa han creado una Ponencia con el objetivo de evaluar la situación actual de los bosques y la silvicultura en Gipuzkoa. Sus tareas incluyen un análisis detallado de los servicios proporcionados por la superficie forestal, la investigación sobre las expectativas de la sociedad guipuzcoana ante el cambio climático, la pérdida de biodiversidad, y la evaluación y modificación de políticas e instrumentos necesarios, como la Norma Foral de Montes de Gipuzkoa 07/2006, para desarrollar una silvicultura futura que responda a estas demandas.

Desde abril a septiembre de 2024 han tenido lugar 23 comparecencias de representantes de diversas entidades y personas expertas de diferentes ámbitos, todas ellas con amplia experiencia en la materia sobre la que versa la ponencia, es decir, sobre la situación de la silvicultura, de la política forestal y de los bosques en el territorio de Gipuzkoa. Sus aportaciones han sido de un gran interés y de una enorme utilidad, y han cumplido ampliamente las expectativas previstas.

En la primera comparecencia, el Diputado de Equilibrio Territorial Verde de la Diputación Foral de Gipuzkoa realizó una presentación introductoria de la ponencia presentando los datos más relevantes, y aportó su punto de vista sobre los bosques y la silvicultura de Gipuzkoa.

La mayor parte de las comparecencias se han planteado o han hecho referencia a la importancia de valorar la complejidad del problema desde la perspectiva de los servicios ecosistémicos que nos aportan los bosques y las plantaciones forestales.

El contexto actual, marcado por una crisis climática y un cambio en el modelo económico impulsado por la Unión Europea, busca desacoplar el crecimiento económico de los combustibles fósiles y promover el uso eficiente y sostenible de los recursos naturales. Esta transición debe ser social y medioambientalmente sostenible y poner en el centro los servicios ecosistémicos que aportan los bosques a la sociedad, y la biodiversidad. Se deben implementar políticas forestales que defiendan la visión multifuncional del bosque e impulsen una nueva relación entre la sociedad y el bosque. Para ello hay que tomar decisiones políticas a distintos niveles —regional, nacional e internacional—, donde los bosques desempeñan un papel fundamental, afectando directa o indirectamente al sector forestal.

Esta reconversión trae consigo nuevos valores y exigencias en relación con los bosques, con el uso de la madera y otros recursos naturales, que generan nuevas expectativas en referencia a, entre otros, la producción de alimentos y otros beneficios para la sociedad, como consecuencia de una visión más amplia y audaz de la diversidad de los bosques y de la silvicultura.

Tras el análisis de toda la información y de las opiniones trasladadas por las y los ponentes en las distintas comparecencias, esta ponencia busca sentar las bases de la política forestal del futuro del territorio de Gipuzkoa que deberá materializarse mediante las reformas normativas necesarias, comenzando por la reforma de la Norma Foral 7/2006 de Montes de Gipuzkoa.





## 2. PUNTO DE PARTIDA: MATRIZ DAFO.

Para analizar cualquier sector y su proyección futura, es esencial conocer primero los datos y las opiniones científicas. En el caso de los bosques de Gipuzkoa, se ha recurrido al inventario forestal de Euskadi, cuyos datos más recientes corresponden a 2022, proporcionando una imagen precisa de su realidad física. Además, para realizar un análisis clarificador de la complejidad de intereses, funciones y servicios ecosistémicos que rodean a conceptos como silvicultura, bosque o plantación forestal hay que definirlos adecuadamente. No toda cubierta vegetal se puede llamar bosque.

-Silvicultura son las técnicas forestales que se aplican a las masas forestales para obtener de ellas una producción de bienes y servicios demandados por la sociedad. Esas técnicas pueden ser intensivas, mediante monocultivos o pueden ser extensivas, mediante un manejo más selectivo.

-Bosque es la masa forestal que surge y crece espontáneamente de manera natural. En nuestro territorio este tipo de cubierta vegetal se llama bosque mixto atlántico.

Estos conceptos no son cerrados, sino que también pueden confluir: por ejemplo, cuando una plantación forestal mediante monocultivo no es aprovechada, con el paso del tiempo se va naturalizando y transformando en un bosque mixto atlántico.

Euskadi es la única región forestal de Europa donde se recaban los datos de plantaciones forestales año tras año, y se calcula la diferencia entre lo que se ha aprovechado, lo que se ha plantado y la situación forestal en general, si bien se destaca la necesidad de recabar y publicar información sobre los impactos medioambientales positivos y negativos de la explotación forestal, así como estudios científicos sobre la silvicultura en nuestro territorio.

A finales de 2022 (sin datos aún disponibles para 2023), el 61,6% de la superficie de Gipuzkoa estaba cubierta por árboles, lo que representa 121.925 hectáreas, una cifra comparable a la de países como Suecia, Finlandia o Letonia, si bien la superficie forestal por habitante de Gipuzkoa es mucho menor y la presión sobre el medio natural debida a la densidad de población es mucho mayor. Además, muestran un porcentaje de especies exóticas muy inferior al de Gipuzkoa.

La orografía de Gipuzkoa es muy accidentada. Montañas, sierras y colinas se suceden sin dar ocasión a grandes llanuras. Solo es posible encontrarlas en puntos del litoral y al pie de las sierras divisorias. Apenas una décima parte del total de la superficie guipuzcoana ofrece una pendiente inferior al 15%.

En esta orografía de pendientes acusadas la abundante precipitación facilita la erosión y el arrastre del suelo hacia las laderas. Tal y como recoge la Estrategia de Protección del Suelo de Euskadi 2030, el 83,79% de la superficie de Gipuzkoa tiene un riesgo de erosión elevado o muy elevado.

Desde el punto de vista del porcentaje de las distintas especies, del total de superficie arbolada de Gipuzkoa cerca del 40% se compone de bosque con especies de frondosas autóctonas y el otro 60% lo componen plantaciones de especies exóticas (donde se incluyen todas las coníferas y otras especies de frondosas exóticas como el eucalipto, el roble americano, etc.):

- a. El haya: 15,03% (18.375 ha)
- a. Bosque mixto atlántico: 16,26% (19.707 ha).
- a. Solo una especie supera el 25%, que es el pino radiata y que está en el 28,68% (33.734 ha).

Una vez expuestos los datos oficiales del inventario forestal de Gipuzkoa, a la hora de plantearse el futuro de un sector es imprescindible partir de un diagnóstico común y de una matriz de fortalezas, debilidades, amenazas y oportunidades.





En este caso, esta **MATRIZ** se ha hecho a partir de toda la información recopilada en las distintas intervenciones de esta ponencia.

## **2.1. PUNTOS FUERTES.**

**Amplia superficie arbolada:** El sector forestal es crucial para el mantenimiento físico, medioambiental y cultural del territorio. Gipuzkoa, con un 61,6% de superficie arbolada, se posiciona como una región forestal comparable a países como Suecia, Finlandia o Letonia.

Por su importancia en el bien común de Gipuzkoa, se considera que los beneficios prioritarios que nos aportan las superficies forestales son la regulación y la filtración de agua, la biodiversidad, la creación de suelo, sumidero de CO<sub>2</sub> y el paisaje.

**Paisaje de campiña:** El paisaje de Gipuzkoa, modelado por las actividades humanas a lo largo de los siglos, se compone de un mosaico de bosques, praderas y campiñas. Este mosaico, en su mayoría con parcelas muy pequeñas y fragmentadas, alberga un alto valor medioambiental y paisajístico.

**Potencial para la multifuncionalidad:** Gipuzkoa cuenta con una superficie arbolada de gran potencial multifuncional que puede ayudar a mitigar los efectos del cambio climático.

La superficie forestal aporta a la sociedad de manera natural servicios ecosistémicos, además de otros beneficios culturales y económicos. Sin embargo, mediante la gestión forestal todos esos beneficios y servicios no se pueden maximizar a la vez: Cuando uno de ellos aumenta, otro u otros disminuyen. Por ello debemos priorizarlos y jerarquizarlos según el interés general de la sociedad.

**Industria de derivados de la madera:** Euskadi y Gipuzkoa cuentan con una industria de derivados de la madera de 1ª y 2ª transformación basada, en general, en pequeñas y medianas empresas que suponen una base importante del sector.

**Producto interior bruto:** Si bien el sector forestal tiene muy poco peso en la economía de la CAV en términos de PIB y contratación de personal, sus derivados suponen el 1,5% del producto interior bruto de la Comunidad Autónoma vasca, que genera un número importante de empleos tanto directos como indirectos (en torno a 19.000 empleos), así como una significativa actividad económica.

**Bosques certificados:** Más de 28.000 ha en Gipuzkoa están certificadas bajo el sello de PEFC.

**Climatología:** La climatología de Gipuzkoa es muy favorable para el crecimiento espontáneo de los bosques.

**Gestión forestal sostenible:** La Diputación Foral de Gipuzkoa apuesta firmemente por la gestión forestal sostenible (planes de ayudas, Fundación BSTK, convenios de colaboración sectoriales...).

**Asociacionismo:** Existe una base asociativa a nivel de los productores o propietarios forestales dispuesta a acometer nuevos objetivos.

**Inversión:** Gipuzkoa cuenta con una gran parte del sector forestal que está dispuesta a ser parte inversora en la gestión de sus bosques.





Propiedad arraigada en el territorio: La inmensa mayoría de los propietarios forestales son pequeños propietarios que han recibido sus terrenos por transmisión familiar, con muy poca o ninguna vinculación con el sector.

## **2.2. PUNTOS DÉBILES.**

Banda marrón y debilidad de las plantaciones de coníferas: La salud de las plantaciones de coníferas de Gipuzkoa es lamentable. Además del pino radiata, el laricio, el ciprés Lawson y la mayoría de las otras coníferas están en muy mal estado y están en un claro declive. Este hecho demuestra que la gestión llevada a cabo en las décadas anteriores no ha sido sostenible. Es fundamental atender este hecho, para poder establecer una política forestal distinta, que tenga en cuenta la biología de nuestros ecosistemas.

Fragmentación y atomización: El 78,5% de la superficie forestal de Gipuzkoa está en manos privadas, con propiedades altamente fragmentadas y atomizadas. Este mosaico incluye numerosas parcelas pequeñas, con formas variadas y de diversos propietarios. El 80% de estas parcelas tienen menos de 10 hectáreas, y más del 50% menos de 5 hectáreas, lo que complica la gestión y reduce la rentabilidad económica.

Orografía: La compleja orografía de Gipuzkoa dificulta la gestión forestal y aumenta los costes de gestión.

Largos plazos: Las inversiones en el sector forestal siempre han requerido períodos prolongados, que van de 35 a 100 ó más años, por lo que se ha de valorar el riesgo por desastres naturales actualmente agravados por enfermedades producidas por el cambio climático.

Edad de los propietarios: La edad promedio de los propietarios forestales es muy alta; más del 55% supera los 65 años y el 34% tiene más de 75 años.

Relevo generacional: Dificultad para el relevo generacional en los propietarios forestales y creciente número de nuevos propietarios forestales que se encuentran en general desconectados de la realidad del medio rural.

Mala salud de nuestro hábitat: Según el informe “El Estado de la Naturaleza en Euskadi” editado por el Gobierno Vasco en 2020, todos los tipos de bosques se encuentran en un estado inadecuado-desfavorable o desfavorable-malo. Los bosques son el hábitat de muchas especies de flora y fauna silvestre, por lo que la mala situación de estos hábitats provoca pérdida de biodiversidad.

Baja rentabilidad: La gran dispersión de las parcelas y su pequeño tamaño, junto con las fluctuaciones del precio de la madera hacen que la industria maderera de Gipuzkoa no sea económicamente rentable sin subvenciones y ayudas públicas. Actualmente, la superficie arbolada de Gipuzkoa, que supone el 61,6 % del Territorio, produce el 0,056% del Producto Interior Bruto (PIB). Cada Ha de terreno que se dedica a la alimentación tiene un beneficio económico 80 veces mayor.

Resistencia ante un cambio de ciclo: el sector de la madera ya no es tan rentable y se deben buscar alternativas para proteger y en algunos casos, rentabilizar el sector. Existe una comprensible incertidumbre hacia el futuro.

Bajo nivel de profesionalización y precariedad laboral: existe una falta de trabajadores y profesionales en el sector, además de una elevada siniestralidad laboral.

Industria y frondosas: Hay una falta de industria y de mercado para las especies de frondosas. La cadena de valor de la producción forestal en Gipuzkoa no está optimizada. La industria, los medios de producción y el producto no





han evolucionado y no son eficaces. Además, los precios del mercado hacen que nuestra industria maderera no sea competitiva, por lo que la explotación forestal en el territorio de Gipuzkoa está sufriendo un agotamiento tanto en el modelo productivo como en el producto.

### **2.3 . AMENAZAS.**

**Cambio climático:** Las consecuencias del cambio climático han provocado un aumento de las catástrofes naturales y de los riesgos bióticos y abióticos. El cambio climático es una realidad que nos afecta directamente. Está provocando la desregulación en los regímenes de precipitaciones, en la temperatura y en la estacionalidad en la superficie forestal que puede tener efectos adversos por episodios de precipitaciones torrenciales, corrimientos y pérdida de suelo, inundaciones, sequías, golpes de calor, plagas de insectos e incendios, entre otros. Para hacer frente a estos riesgos es fundamental tener un medio natural resiliente. La resiliencia y la adaptación son las claves para la minimización de los efectos del cambio climático.

**La mala gestión forestal** tiene un impacto directo en el mantenimiento de los ecosistemas naturales de Gipuzkoa. Los monocultivos de crecimiento rápido, las talas masivas y las prácticas como la matarrasa empobrecen y eliminan el suelo, facilitan la erosión, reducen la producción de oxígeno y la capacidad de absorción de carbono, deterioran la calidad del agua y dificultan el acceso y disfrute del monte. Además, aumentan el riesgo de incendios, plagas y enfermedades.

**Incertidumbre:** Actualmente, hay una considerable incertidumbre sobre qué especies plantar, considerando las enfermedades del pino, la situación del sector y los largos plazos de inversión en el sector forestal.

**Imagen del sector:** La sociedad guipuzcoana se ha urbanizado, distanciándose de la cultura rural y forestal. Esta desconexión ha generado un desconocimiento sobre los bosques y las actividades forestales economicistas, contribuyendo a una percepción negativa del sector.

**Fluctuación de precios:** El mercado de la madera es un mercado inestable con gran fluctuación de precios y gran competitividad proveniente de otras zonas, en el que no podemos competir.

### **2.4. OPORTUNIDADES.**

**Bioeconomía:** La transición hacia una economía baja en carbono resalta el papel crucial de los bosques y la madera como recurso biológico renovable.

**Nuevas tecnologías:** Las tecnologías actuales permiten desarrollar productos derivados de la madera con un mayor valor añadido.

La superficie forestal aporta a la sociedad de manera natural servicios ecosistémicos, además de otros beneficios culturales y económicos. Sin embargo, mediante la gestión forestal todos esos beneficios y servicios no se pueden maximizar a la vez: Cuando uno de ellos aumenta, otro u otros disminuyen. Por ello debemos priorizarlos y jerarquizarlos según el interés general de la sociedad.

Existe una gran capacidad de desarrollo de la digitalización del sector que implica una mejora en la gestión y en la competitividad en el mercado.





La demanda de productos forestales sostenibles se encuentra en constante aumento, lo que ha creado un mercado de constante expansión para madera, papel, biomasa, alimentos y otros productos derivados de los bosques; ello ofrece asimismo oportunidades de inversión a largo plazo e impulsa la creación de empleo en áreas relacionadas con el sector (silvicultura, industria maderera, gestión de la cadena de suministro y conservación de la biodiversidad).

**Nuevos nichos de mercado:** El mercado de la construcción en madera constituye un nicho con gran potencial de desarrollo en Gipuzkoa, con la compra pública verde como fuerza tractora para el desarrollo de dicho mercado.

**Beneficios socioeconómicos:** Los beneficios que nos aportan los montes en nuestro territorio pueden ser de cuatro tipos:

- En forma de biodiversidad: Una mayor biodiversidad crea mayor resiliencia del medio natural, además nos protege de posibles patógenos que causan enfermedades en las personas.
- Servicios de regulación del medio: Regulación y filtración del agua, calidad del aire, sumidero de CO<sub>2</sub>, regulación de la temperatura, creación de suelo.
- Servicios culturales: Paisaje, tiempo libre, estética, aspectos simbólicos (folklore).
- Beneficios económicos: Producción de madera, hongos, frutos.

**Consensos:** la celebración de la presente ponencia sobre silvicultura indica la voluntad de las Juntas Generales de Gipuzkoa de llegar a consensos para materializar mediante las reformas normativas necesarias, empezando por una reforma de la Norma Foral 7/2006 de Montes de Gipuzkoa, el modo de sentar las bases de la política forestal del futuro del territorio de Gipuzkoa.

### **3. CLAVES DE FUTURO.**

Los bosques son un ecosistema clave en Gipuzkoa, que proporcionan beneficios ecológicos, económicos y sociales esenciales. Desempeñan un papel fundamental en el mantenimiento de la biodiversidad, la regulación del ciclo del agua y del clima, y el suministro de materias primas sostenibles.

La sociedad guipuzcoana espera que de cara al futuro los bosques de Gipuzkoa y que se gestionen de forma sostenible, teniendo en cuenta los tres pilares: medioambiental, económica y social.

En este sentido, la sociedad guipuzcoana espera optimizar las distintas funciones que tiene el bosque:

- a. Proteger el medioambiente y luchar contra el cambio climático.
- a. Impulsar la bioeconomía.
- a. Garantizar el bienestar integral de la ciudadanía guipuzcoana.

Para llevar a cabo estas tres funciones de una forma equilibrada en Gipuzkoa, se proponen las siguientes iniciativas:





## **1. EL BOSQUE PARA PROTEGER EL MEDIOAMBIENTE Y LUCHAR CONTRA EL CAMBIO CLIMÁTICO.**

### **1. Planificación forestal como herramienta de ordenación del territorio.**

Varias ponencias han señalado la carencia de una planificación forestal adecuada en el marco de la ordenación territorial, así como la falta de instrumentos específicos. Es evidente la necesidad de integrar la planificación forestal dentro de la ordenación territorial, proporcionando un marco de seguridad jurídica y certidumbre. Esta integración debe ser la base de cualquier política forestal futura en Gipuzkoa y debe garantizar una normativa estable a largo plazo.

En el contexto actual de crisis climática y cambios en la realidad forestal de Gipuzkoa y Euskadi, es crucial que se cumpla el Plan Forestal Vasco 1994-2030. El Plan del futuro debe asegurar un territorio forestal equilibrado en términos de especies, fomentar la gestión pública directa y la colaboración con agentes privados. Hoy en día se cuenta con sistemas de información muy avanzados que pueden ser utilizados por la Administración para la elaboración y desarrollo de planificaciones simplificadas que busquen el equilibrio entre los distintos usos de los bosques.

Respecto a la figura del monte protector, mencionada en algunas ponencias, se trata de una figura que se contempló en el Plan Forestal Vasco 1994-2030 así como en las Normas Forales de Montes de los tres territorios históricos para cuestiones en las que deben tomarse decisiones muy concretas. Si bien esta figura no se ha desarrollado como estaba previsto en el mencionado plan, resulta de vital importancia darle una nueva oportunidad, un nuevo enfoque: Se debe catalogar como Bosque Protector todos los cauces que proveen a los acuíferos del territorio, tanto los superficiales (embalses y presas) así como los cauces que proveen las masas de agua subterráneas. En este sentido hay que redefinir los plazos y establecer nuevos parámetros atendiendo a los avances científicos y la nueva regulación europea sobre restauración y protección de hábitats y ecosistemas.

#### **3.1.1.1. Bosque mixto atlántico.**

Se trata del bosque que surge de forma espontánea en aquellas zonas no gestionadas por el ser humano para ningún fin concreto y, por tanto, su evolución natural nos da una imagen real de cómo se comporta la naturaleza en el nuevo escenario climático sin la acción del ser humano. Teniendo en cuenta este hecho, sumado a la necesidad de preservar hábitats y ecosistemas protegidos y libres de actividades humanas invasivas, deberían establecerse distintos itinerarios silvícolas a fin de mejorar la sostenibilidad y la protección medioambiental de este tipo de bosque.

En aras a buscar opciones sostenibles y de gestión pública a las plantaciones forestales, la Diputación Foral de Gipuzkoa ha creado la Fundación BSTK que promueve la gestión forestal sostenible de los bosques de Gipuzkoa.

Esta iniciativa que se centra en el cuidado y la gestión de los bosques del territorio ha suscitado cierto interés entre los y las propietarias forestales guipuzcoanos y guipuzcoanas.

En las reuniones informativas que se han llevado a cabo en los últimos meses han participado más de 1.600 personas y en estos momentos unas 650 familias propietarias han mostrado interés en la oferta de servicios que





realiza la Fundación BSTK. Entre todas estas personas propietarias sumarían alrededor de 7.000 hectáreas de superficie forestal.

Por lo tanto, se constata que en Gipuzkoa un número importante de propietarios forestales tiene esa necesidad de ayuda para gestionar sus bosques, de modo que tanto la Fundación BSTK como otras figuras que se creen a tal efecto (cooperativas o asociaciones de propietarios) pueden resultar una herramienta necesaria para afrontar dicha necesidad.

La Fundación BSTK tiene como objetivo llevar a cabo una gestión desde una perspectiva de territorio, mediante la definición del rol que cada uno de los bosques tiene en toda Gipuzkoa y buscando asimismo la diversificación (mosaicidad), mediante la gestión de numerosas especies y bosques en distintas situaciones, intentando mantener un adecuado equilibrio biológico entre las especies coníferas y frondosas, y aplicando distintos modelos de gestión, tanto regular como irregular, y con un objetivo de disminución de riesgos.

Asimismo, la Fundación BSTK tiene como objetivo ayudar a lograr los objetivos de descarbonización del territorio de Gipuzkoa, maximizando el secuestro de las emisiones de carbono en los bosques gestionados por la misma.

Otro de los grandes objetivos de la Fundación BSTK es el de involucrar y sensibilizar a la sociedad y a los sectores económicos de Gipuzkoa en la necesidad de asegurar una gestión sostenible del patrimonio forestal y de aprovechar el potencial que ofrecen los bosques de Gipuzkoa para poder trabajar el bienestar físico y emocional de la ciudadanía a través del contacto con la naturaleza.

La Fundación BSTK debe desarrollar una serie de acciones de socialización para involucrar activamente a la sociedad guipuzcoana en la protección conjunta de nuestros bosques y conectar a sus ciudadanas y ciudadanos con este entorno natural. En este sentido, debe promocionar y tener un marco que apoye la figura de custodia del territorio por parte de cooperativas y las distintas asociaciones sin ánimo de lucro.

### **3.1.1.2 Fragmentación del territorio.**

En Gipuzkoa un 78,5% de la superficie forestal está en manos privadas, unos 11.000 propietarios, y más del 50% posee menos de 5 Has. Se trata de una propiedad muy fragmentada y atomizada, lo que tiene un efecto directo en la generación de sinergias y en la rentabilidad económica de la actividad maderera y del medio rural.

También la edad es un problema estructural del sector ya que es un sector donde más del 55% de la propiedad está en manos de personas con más de 65 años y no necesitan ni viven del sector, y el 34% tiene más de 75 años.

En dicho contexto, en aras a una gestión óptima y sostenible del territorio, han de fomentarse diferentes estrategias, entre las que destacan la agrupación de propietarios a través de cooperativas o los instrumentos facilitados por la fundación BSTK. Además, hay que fomentar la compra de suelo por parte de las entidades locales del Territorio Histórico de Gipuzkoa, revirtiendo así la propiedad a la situación previa a las crisis de siglos pasados, en los que las entidades locales se vieron obligadas a vender suelo público para su supervivencia económica.

### **3.1.2. Gestión forestal sostenible.**

La gestión forestal sostenible tiene como objetivo administrar y usar los bosques y tierras forestales de manera que





conserven su biodiversidad, productividad, capacidad de regeneración y vitalidad. Además, debe garantizar que mantengan su potencial para satisfacer, tanto ahora como en el futuro, funciones ecológicas, económicas y sociales esenciales a nivel local, nacional y global, sin causar daño a otros ecosistemas.

La gestión forestal sostenible es esencial para asegurar bosques multifuncionales y debe aplicarse a todo tipo de bosques. Debe considerar las diversas funciones de los bosques y equilibrar los tres pilares de la sostenibilidad: medioambiental, social y económica. Su objetivo es maximizar la producción de bienes y servicios, minimizando el impacto sobre los recursos naturales.

Un documento que puede acreditar dicha sostenibilidad es el plan técnico de gestión forestal sostenible, en el que el propietario o gestor adopta compromisos de fórmulas de gestión para un plazo de tiempo establecido.

En el macizo forestal del territorio guipuzcoano hay espacio para todos los distintos modelos de gestión forestal que sean medioambientalmente sostenibles, de forma que puedan combinarse para lograr bosques resilientes y multifuncionales que proporcionen dichos bienes y servicios que cubran las necesidades de la sociedad guipuzcoana.

Se trata de mantener el modelo de bosque multifuncional que tiene Gipuzkoa, que combine aquella producción de madera que pueda ser competitiva y rentable casi sin subvenciones públicas con la producción de alimentos, así como con actividades de ocio, educación ambiental y conservación de la biodiversidad, permitiendo a la sociedad beneficiarse integralmente de los bosques guipuzcoanos.

#### **3.1.2.1. Frondosas.**

En las ponencias se ha puesto de manifiesto la necesidad de gestionar los bosques de frondosas de manera eficiente tanto desde una perspectiva ecológica como económica. Apostar por la calidad, promover la transparencia en la venta de madera y formar a los productores en las técnicas sostenibles de gestión de estas especies son acciones clave para incrementar el valor de las especies de frondosas.

Aunque existe una economía desarrollada alrededor de las frondosas, esta no se ha consolidado en Gipuzkoa, dificultando así su promoción. Para convertir las frondosas autóctonas en una alternativa forestal atractiva es fundamental disponer de una buena formación sobre las oportunidades y técnicas de gestión necesarias. La producción de madera de alta calidad es un proceso exigente que requiere conocimientos especializados, intervenciones cuidadosas, mejoras continuas basadas en resultados y un compromiso a largo plazo.

Se plantea asimismo la necesidad de impulsar el desarrollo de una industria transformadora de la madera de frondosas, ya que en la actualidad la industria forestal en Euskadi está en su mayor parte focalizada en las coníferas, pero no existe una industria dirigida a frondosas; hay que poder desarrollar una cadena de valor en esa segunda transformación también de las especies frondosas.

#### **3.1.2.2. Coníferas.**

Además de gestionar los bosques de frondosas, es crucial continuar con la gestión de las coníferas para sustituirlas paulatinamente con especies de frondosas y frutales autóctonos. Y de este modo, contribuir a la descarbonización de nuestra economía, y satisfacer la demanda actual y futura de alimentos, refugio, hábitats saludables y madera





local en Gipuzkoa. Es importante mantener el equilibrio entre especies, asegurando siempre que se cumplan los tres pilares del desarrollo sostenible: medioambiental, social y económico.

### **3.1.2.3. Protección de especies amenazadas.**

Los bosques son ecosistemas complejos que albergan una gran diversidad de especies animales y vegetales. A pesar de contar con una superficie arbolada tan elevada en Gipuzkoa, 31 especies forestales se encuentran en peligro de extinción o en la categoría de vulnerables en el Listado Vasco de Especies Amenazadas, y en la valoración de nuestros hábitats realizada por IHOBE se pone de manifiesto que todos los hábitats forestales de interés existentes en Gipuzkoa se encuentran en un estado de conservación inadecuado. Ante esta realidad incuestionable, la apuesta por especies autóctonas y por los bosques gestionados con parámetros netamente sostenibles debe ser una máxima en toda la política forestal de Gipuzkoa y de la CAV.

Cada hábitat forestal tiene sus propias especies de fauna y flora y es importante contar con la información científica adecuada y modular la gestión forestal sostenible adaptándola al bosque en el que se encuentra la especie o hábitat amenazado.

### **3.1.2.4. Silvopastoreo.**

El silvopastoreo es un tipo de pastoreo donde los rebaños aprovechan los recursos que ofrece el bosque para alimentarse, incrementándose el bienestar animal y al mismo tiempo aportan muchos beneficios como el aumento de la regeneración del pasto y en consecuencia la mejora de la retención de la humedad del suelo natural.

Dentro de la superficie forestal de Gipuzkoa deberían promoverse más zonas de silvopastoreo, ya que dicha práctica ayuda a mantener el sotobosque en condiciones óptimas, reduciendo el riesgo de incendios a la vez que colabora a mantener la biodiversidad de los ecosistemas forestales.

En general los sistemas silvopastoriles pueden proveer ingresos económicos a la vez que crean un sistema sostenible con muchos beneficios ambientales. Cuando estos sistemas son bien administrados ofrecen una variedad de oportunidades que pueden ayudar a estimular el desarrollo de la economía rural.

### **3.1.3. Protección contra incendios.**

A medida que el bosque mixto atlántico ha ido ganando terreno y a medida que se han mejorado las técnicas de prevención y extinción de incendios, los incendios de gran tamaño y alta gravedad han disminuido también. Sin embargo, el cambio climático supone un cambio de escenario y trae consigo una mayor probabilidad de incendios, con un riesgo significativo para las áreas de interfaz urbano-forestal. El cambio climático ha extendido la temporada de alto riesgo de incendios, lo que agrava las consecuencias ambientales, económicas y sociales. Por tanto, es crucial prepararse adecuadamente. La extrema peligrosidad de los incendios se debe en gran parte a la crisis climática. Sin embargo, las plantaciones de monocultivos, las talas de zonas amplias, las prácticas muy invasivas como la matarrasa, las plantaciones con especies exóticas y la desnaturalización de terrenos ha secado algunos entornos del territorio que son más susceptibles de sufrir incendios y debemos revertir esta situación cuanto antes.





En el informe de Greenpeace “Proteger el medio rural es protegernos del fuego” de 2020, se señala que un paisaje gestionado es una de las pocas ventajas estratégicas que se pueden adquirir antes del comienzo del fuego. Para ello es fundamental que las administraciones prioricen recursos económicos y humanos para lo que se denomina gestión forestal sostenible.

Para mitigar el riesgo creciente de incendios exacerbado por el cambio climático, es necesario gestionar los bosques de Gipuzkoa, estableciendo zonas protegidas en las cuencas de los numerosos ríos y arroyos del territorio, por ser éstas unas zonas con gran cantidad de humedad que rodeadas de una vegetación frondosa que retenga dicha humedad funcionan a modo de cortafuego natural. No hay mejor cortafuegos que una vegetación que retenga la humedad del suelo y del aire en su haber.

Dicha gestión forestal sostenible es la herramienta fundamental para trabajar en la prevención de incendios en el territorio guipuzcoano, destinándose aquellos recursos necesarios por parte de las administraciones públicas para dicha gestión.

Sin perjuicio de las medidas de prevención oportunas, además la Diputación Foral de Gipuzkoa cuenta con los medios o herramientas correctivas para la lucha o extinción de incendios, contando con un helicóptero y con un sistema organizado listo para ponerse en funcionamiento en colaboración con las empresas forestales del territorio. Sin embargo, la asociación de guardas forestales de Gipuzkoa ha avisado de la escasez de medios humanos y materiales con los que desempeñar la labor de vigilancia, gestión de montes y antincendios. En este sentido, habría que ampliar esos medios materiales y humanos.

#### **3.1.4. I+D+i forestal.**

Es crucial invertir en la investigación forestal como un eje estratégico para lograr la sostenibilidad y un uso eficiente de los recursos forestales y de los servicios ecosistémicos. Para ello, la investigación, el desarrollo y la innovación en áreas como (i) sanidad forestal, (ii) especies alternativas, (iii) calidad de la madera y (iv) planes de mejora genética, son imprescindibles para mantener los bosques de Gipuzkoa resilientes y multifuncionales.

#### **3.1.5. Gestión pública de suelos forestales.**

Dado que el 78,5% de la superficie forestal está en manos privadas, el futuro de la actividad forestal en Gipuzkoa depende de una colaboración eficaz entre los sectores público y privado, fomentando a su vez la adquisición de suelo por parte de las entidades locales del territorio.

### **3.2. EL BOSQUE PARA IMPULSAR LA BIOECONOMÍA.**

En un mundo marcado por el cambio climático, avanzar hacia una economía más sostenible no es opcional, sino una necesidad. La bioeconomía es esencial para lograr este desarrollo sostenible.





Según la Estrategia de Bioeconomía del Gobierno Vasco, la bioeconomía es la transformación de recursos de origen biológico y renovables, no destinados al consumo humano o animal, en bioproductos en bioenergía y/o en bioservicios con un aumento de valor añadido.

Actualmente, es indiscutible la necesidad de avanzar hacia una sociedad con bajas emisiones de carbono y lugares de almacenamiento que ofrezcan materias primas orgánicas capaces de sustituir a las de origen fósil.

Y Gipuzkoa como territorio forestal que es, debe promover que la bioeconomía forestal sea un pilar fundamental para el desarrollo socioeconómico futuro del territorio y para la prosperidad del territorio, siempre dentro de ese equilibrio entre los tres pilares de la sostenibilidad.

### **1. Impulso de la madera como materia prima renovable y Km 0 ó local.**

Para combatir el cambio climático, necesitamos materiales que reduzcan las emisiones de carbono y lo almacenen, y la madera es el único recurso abundante en Euskadi que cumple con estas funciones.

La madera es un material renovable que no debe competir con la producción de alimentos, y en el contexto actual de descarbonización, desempeña dos funciones clave: (i) almacenamiento de CO<sub>2</sub>, ya que, al usar la madera en muebles, construcción y otros productos, el carbono queda secuestrado durante la vida útil de esos artículos; y (ii) sustitución, reemplazando productos basados en recursos fósiles.

Este es el gran potencial de la madera para contribuir a una bioeconomía. Gracias a la investigación, el desarrollo y la innovación, es un objetivo político que representa una gran oportunidad para el territorio, al valorizar la madera como material alternativo a los derivados del petróleo e insostenibles, así como los productos forestales silvestres y los servicios ecosistémicos de las zonas forestales.

En Gipuzkoa, como territorio eminentemente forestal que es, es necesaria una toma de conciencia por parte de la sociedad del papel fundamental que juega la madera local y sus derivados en la vida diaria de las y los ciudadanos guipuzcoanos y de la necesidad de un cambio en los patrones de producción y consumo; teniendo en cuenta, además, la necesidad de que dicho recurso sea local o de km 0 o lo más cercano posible para evitar así una mayor huella de carbono.

#### **3.2.2. Productos con alto valor añadido.**

Para enfrentar los retos climáticos y avanzar hacia una bioeconomía y la descarbonización, Gipuzkoa debe incrementar el valor añadido de los productos derivados de la madera, siempre bajo unos parámetros biológicamente sostenibles. Actualmente existe la tecnología para poder transformar estos recursos biológicos renovables, nuestros recursos forestales, en una gama sin precedentes de productos de base biológica innovadores. Productos de base biológica que pueden sustituir a casi todos los productos derivados del petróleo procedentes de grandes sectores como el textil, el químico, el energético e incluso el de la construcción, ya que podemos sustituir materiales no renovables como el hormigón y el acero.





Hace falta una apuesta firme por parte de la sociedad guipuzcoana por estos productos de mayor valor añadido y también por parte de las administraciones que deben ser la fuerza tractora a la hora de promover el uso y consumo responsable de alternativas renovables frente a productos más contaminantes.

Gipuzkoa ha de elegir en qué sectores va a fomentar dicho cambio, y en este sentido, la construcción y la química verde se ven como sectores en los que se cree que puede tener un impacto real en la descarbonización de la economía guipuzcoana.

Por ejemplo, en relación con el sector de la construcción, es necesario y urgente que por parte de las administraciones se establezcan criterios para la compra pública verde para ayudar a impulsar el uso de la madera en la construcción como material sostenible y renovable que es.

En definitiva, hay que ir preferiblemente hacia productos que tengan el mayor valor añadido posible y que sean producidos en Gipuzkoa o lo más cerca posible del territorio.

### **3.2.3. Sector industrial de transformación de la madera.**

La bioeconomía forestal representa una gran oportunidad para Gipuzkoa. La industria de transformación de la madera es una herramienta esencial para el desarrollo de esta bioeconomía. Euskadi ya dispone de un entramado industrial en la cadena de valor forestal-madera con la capacidad necesaria para contribuir a la descarbonización de la economía.

Por ello, es necesario que la Administración implemente medidas que incentiven y apoyen a las empresas en la inversión y adaptación de sus procesos productivos, permitiéndoles obtener productos de mayor valor añadido, siempre desde una gestión biológicamente sostenible.

### **3.2.4. Colaboración público-privada.**

La transición hacia una bioeconomía requiere la colaboración de todos los actores, tanto públicos como privados. Aunque el sector privado puede ser el motor impulsor de esta transformación, la administración pública debe crear un marco adecuado que permita al sector privado adaptarse y liderar la búsqueda de soluciones innovadoras para avanzar en la bioeconomía.

Es fundamental comprender la necesidad de contar con la mejor materia prima, recursos empresariales, talentos y capacidades del sector forestal para impulsar el desarrollo de la bioeconomía. En este contexto, las administraciones desempeñan un papel crucial en la creación de un marco adecuado para lograr estos objetivos.

## **0. Bioeconomía como elemento generador de empleo.**

Se prevé que la bioeconomía forestal liderará la creación de nuevos empleos relacionados con los bosques en las próximas décadas, impulsada por la tecnificación y digitalización de su gestión y el aprovechamiento eficiente de sus recursos.





La correcta gestión y el aprovechamiento de los bosques pueden significar una oportunidad para atraer empleo y capital humano al territorio.

Los bosques son una fuente de oportunidades de empleo y de recursos naturales para actividades como la construcción, el diseño de muebles, la producción de alimentos, la generación de energía sostenible, la industria agroalimentaria y el turismo. El desarrollo rural sostenible depende de la conservación de los bosques, enfocada desde una perspectiva de recuperación de entornos.

### **3.2.6. Relevo generacional.**

Uno de los principales y más difíciles desafíos del sector forestal es garantizar el relevo generacional en las explotaciones, ya sea a través de la descendencia familiar o mediante la incorporación de jóvenes al sector. El abandono generacional de este sector se debe, sobre todo, a que se ha promocionado desde la administración un modelo forestal poco rentable y respetuoso con el medio ambiente. Para revertir esta situación se debe dar un giro de timón en las políticas forestales de la administración.

Además de la competitividad de la actividad forestal, la formación es clave para el futuro del sector. La capacitación en gestión, producción, nuevas tecnologías y digitalización es esencial para mejorar la competitividad del sector forestal.

### **3.2.7. Investigación y Tecnología.**

Para muchas empresas, es cada vez más urgente incorporar tecnologías y estrategias innovadoras en sus procesos productivos y de gestión, no solo para garantizar su crecimiento, sino también para asegurar su supervivencia.

La innovación implica añadir atributos a productos existentes, desarrollar procesos más eficientes y expandirse a nuevos mercados. También fomenta la creación de nuevos productos, cadenas de valor y formas de hacer negocios, generando beneficios socioeconómicos.

Resulta evidente que para un desarrollo efectivo de la bioeconomía forestal en toda la cadena de valor es necesaria la inversión en nuevas tecnologías y procesos de innovación y digitalización que ayuden al sector a mejorar su posicionamiento y competitividad en el mercado, combinándolo o sustituyéndolo con nuevos nichos de negocio (como la producción de frutos como nueces, castañas, piñones, avellanas o setas y hongos de diverso tipo como las trufas) que favorezcan un crecimiento económico medioambientalmente sostenible, que nos ayuden en la soberanía alimentaria y que respete los hábitats de Gipuzkoa.

## **0. EL BOSQUE PARA PROMOVER EL BIENESTAR INTEGRAL DE LAS PERSONAS.**

### **3.3.1. Servicios ecosistémicos.**

Los servicios ecosistémicos son aquellos beneficios que un ecosistema aporta a la sociedad y que mejoran la salud,





la economía y la calidad de vida de las personas. A este concepto proveniente de las Ciencias Naturales, hay que añadir los beneficios que aportan en el ámbito cultural, paisajístico y simbólico.

Los servicios ecosistémicos se pueden clasificar en cuatro categorías: (i) servicios de abastecimiento, como alimentos, agua, madera y recursos energéticos, etc.; (ii) servicios de regulación, como regulación climática, calidad del aire o del ciclo del agua, etc.; (iii) servicios de apoyo o soporte, como reciclado de nutrientes, polinización, formación y sujeción de suelos, etc.; y (iv) servicios culturales, como el paisaje, la recreación, etc.

Gipuzkoa tiene un capital natural que son sus bosques, que aportan numerosos servicios ecosistémicos a la sociedad. La madera o la biomasa ya no es el único servicio que puede sustentar o mantener el territorio y la sociedad está demandando otro tipo de servicios también como secuestro de CO<sub>2</sub>, biodiversidad, agua, alimentos, entre otros, y hay que buscar estrategias que promuevan dichos servicios en el territorio de Gipuzkoa.

El territorio guipuzcoano es muy variado y con una orografía compleja, y el mosaico forestal junto con el paisaje de campiña es uno de los mayores activos ambientales de Gipuzkoa.

La gestión forestal es la mejor herramienta para modular y optimizar esos procesos de los cuales derivan los servicios ecosistémicos, los cuales proveen de múltiples beneficios de crucial importancia medioambiental, social y económica para la sostenibilidad de nuestra sociedad, y la promoción de estos es una línea de trabajo muy importante que Gipuzkoa debe acometer en los años venideros.

#### **3.3.1.1. Suelo.**

El suelo es un componente crucial de los bosques y ecosistemas forestales, ya que regula procesos importantes como la absorción de nutrientes, la descomposición y la disponibilidad de agua. Los suelos proporcionan anclaje, agua y nutrientes a los árboles. A su vez, los árboles y otras plantas contribuyen a la formación de nuevo suelo a través de la descomposición de hojas y vegetación. Teniendo en cuenta la orografía de Gipuzkoa, los bosques son necesarios para preservar el suelo.

La situación de los suelos en Gipuzkoa es preocupante. Si bien en el mapa de erosiones de Gipuzkoa, según la fórmula USLE que mide la erosión real, y que tiene en cuenta la vegetación, el clima, el origen del suelo y otros factores, las áreas de suelo que tienen erosión o mucha erosión en Gipuzkoa son muy escasas (y ello es debido a los árboles que existen en los bosques guipuzcoanos, ya sean coníferas, frondosas o bosque mixto atlántico), la Estrategia de Protección del Suelo de Euskadi 2030 (Gobierno Vasco, 2022) establece que los suelos situados en el 83,79% de la superficie de Gipuzkoa tienen un riesgo de erosión elevado o muy elevado.

#### **3.3.1.2. Agua.**

El agua es un recurso vital para la población de Gipuzkoa, y la gestión forestal puede optimizar procesos que mejoran su calidad y cantidad, además de regular la humedad del suelo.

La gestión forestal sostenible reduce la erosión del suelo y el riesgo de desprendimientos y avalanchas. Esto contribuye significativamente a mantener el suministro de agua limpia y un ciclo hídrico equilibrado en Gipuzkoa. Por ello, y recordando la figura de los montes protectores y su funcionalidad para la óptima gestión del agua, es vital declarar montes protectores a todas aquellas zonas de las cuencas que recogen las aguas de abastecimiento, tanto las que se recogen en los embalses como las de varias acometidas dispersas, ya que la recuperación y





protección de los bosques es obligatoria si se quiere disponer en el futuro de un suministro limpio de agua y de un ciclo hídrico equilibrado.

### **3.3.1.3. Paisaje.**

La sociedad guipuzcoana valora profundamente el paisaje rural y forestal de Gipuzkoa, caracterizado por su mosaico diverso y una distribución equilibrada de especies.

La diversificación del paisaje alcanza su máximo esplendor en las zonas de campiña, donde un mosaico de caseríos, prados, setos y bosques de frondosas y coníferas crea una configuración única. La mezcla de especies y el cambio estacional de colores enriquecen la belleza y armonía del entorno.

El mejor instrumento o herramienta para mantener y cuidar de dicho paisaje es fomentar la gestión forestal sostenible.

### **3.3.1.4. Salud y ocio.**

La ciudadanía guipuzcoana quiere tener bosques cerca y disfrutar de los mismos como zonas de esparcimiento, con lo que, mediante una gestión forestal sostenible, Gipuzkoa garantiza unos bosques accesibles para el disfrute y el bienestar integral de las personas y propicia asimismo el acercamiento de los bosques a las y los ciudadanos, evitando el abandono de estos, que conlleva una falta de accesibilidad y por consiguiente de disfrute.

Dado que la mayor parte de la superficie forestal guipuzcoana se encuentra en manos privadas, resulta imprescindible contar con las y los propietarios forestales como aliados para el mantenimiento de unos bosques accesibles para el disfrute de la sociedad guipuzcoana, además de fomentar la compra de suelos por parte de las entidades locales y ampliar así las zonas de suelo público.

### **3.3.1.5. Fauna y flora.**

En Gipuzkoa, el paisaje modelado por siglos de actividades económicas de diversa índole (agricultura, ganadería, minería, serrería...) —un mosaico de bosques, praderas, campiñas, y zonas de hierba, zonas urbanizadas, zonas antropizadas y abandonadas— presenta grandes retos de cara a la preservación de la biodiversidad, tanto en términos de fauna como de flora.

La gestión pública y medioambientalmente sostenible de este mosaico es fundamental para mantener la biodiversidad de Gipuzkoa y debe seguir impulsándose para conservar su fauna y flora.

### **3.3.1.6. Mejora de la calidad del aire.**





Los bosques absorben CO<sub>2</sub>, almacenan carbono a largo plazo, generan oxígeno y filtran partículas en suspensión, algo que mejora la calidad del aire que respiramos y que, además, nos ayuda a seguir teniendo un aire respirable para el futuro. Además, el uso de productos forestales como sustitutos de materiales fósiles contribuye a reducir las emisiones de carbono.

### **3.3.2. Pago por servicios ecosistémicos.**

Los pagos por servicios ecosistémicos permiten a los propietarios o gestores recibir compensaciones económicas por proveer ciertos servicios ambientales o adoptar prácticas de gestión forestal que beneficien al conjunto de la sociedad.

Sin embargo, la mayor parte de este valor se mantiene fuera de los mercados tradicionales y no repercute en los propietarios y gestores de los bosques, aunque sus decisiones sobre el uso de la tierra afectan directamente a su disponibilidad.

Desde el punto de vista de su valoración, se ve necesario recoger de alguna manera un sistema de compensación económica de dichos servicios ecosistémicos.

Hay que tener en cuenta que hay servicios ecosistémicos que ya tienen una cadena de valor (también los hay en Gipuzkoa), como la de la alimentación, la madera, la energía, las fibras, etc.; y además hay otros servicios, que se encuentran actualmente en pleno desarrollo de su cadena de valor, como son los mercados de carbono, de biodiversidad o del cuidado y mejora de la salud, etc., que deberían también impulsarse en Gipuzkoa.

### **3.3.3. Concienciación y sensibilización.**

Se constata un desconocimiento por parte de la sociedad referente a la actividad forestal, a la gestión forestal sostenible y a los tres pilares de la sostenibilidad (ambiental, económico y social), así como el potencial del sector en el contexto actual. Y también un desconocimiento por parte de la sociedad de lo que supone una transición hacia una economía baja en carbono y el incremento de demanda que esta transición implica respecto de materias primas como la madera, capaces de sustituir el plástico, acero, hormigón etc.

A lo largo de la ponencia se ha puesto de relieve la necesidad de realizar una labor importante de comunicación y de pedagogía del sector y de sus actores principales, fundamental para cambiar el rol que juegan los bosques y la silvicultura en el imaginario de las y los ciudadanos. Se ha apuntado a la evidente desconexión que hay entre la sociedad urbana y el mundo rural, como una de las causas principales de dicha percepción social.

Parece que los intereses que priman en la sociedad son los de la calidad del aire, la estética, la sanidad y la biodiversidad, y a este respecto resulta imprescindible llevar a cabo una labor de comunicación y de pedagogía, porque resulta necesario que también la gestión forestal y la silvicultura tengan su lugar correspondiente; y la bioeconomía y el compromiso con la descarbonización de la economía pueden ser un buen relato para que la sociedad les dé ese lugar, buscando siempre ese equilibrio entre la optimización de las tres patas de la sostenibilidad: medioambiental, social y económica.

La Administración debe ayudar en esa labor de comunicación y concienciación para intentar conectar esos dos mundos tan interdependientes como son el mundo urbano y el mundo rural.





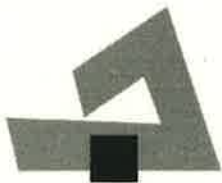
### **3.3.3.1. Prestigiar la actividad forestal.**

La sociedad guipuzcoana debe reconocer la labor que realizan las personas que cuidan de nuestro entorno natural y para conseguir dicho reconocimiento las administraciones públicas deben ayudar al sector a trasladar una imagen positiva de los distintos agentes y profesionales del sector forestal.

Las y los ciudadanos deben saber que, cuando compran un producto proveniente de los bosques guipuzcoanos, además de ser un producto de calidad, están ayudando al desarrollo del medio rural de Gipuzkoa.

Y por todo ello, se plantea declarar como estratégico el sector forestal de Gipuzkoa y reformar la Norma Foral de Montes y demás normativa vinculada para adecuarla a las conclusiones de este informe.





Agiri-mota:

Data:

Nori zuzendua:

Aurkezlea:

Batzarkide taldea:

**Boto partikularra**

2025-02-12

BNetako Mahaiari

Eneritz Otamendi Goñi

Euskal Herria Bildu

## IZENBURUA

Gipuzkoako basoen eta basogintzaren egungo egoerari buruzko ponentziaren txostenari gehitzeko boto partikularra.

## ZIOA edota AURREKARIAK

Behin betiko txostenean ez dira jasoko EH Bildu batzarkide-taldearen ekarpen asko; horregatik, ponentziaren presidente Amaia Etxeberriari eskatzen diogu gure taldearen ekarpenak boto partikular gisa jasotzeko.

## EKIMENA

Boto partikularra:

Gipuzkoako basoen eta basogintzaren egungo egoerari buruzko ponentziaren txostenak ez du inola ere islatzen ponentzian bertan jaso diren ekarpenen aniztasuna. Ponentzia sortzeko garaian, helburu gisa ezarri zen basogintzak emandako zerbitzuen azterketa xehatua egitea, Gipuzkoako gizarteak klima aldaketaren eta biodibertsitate galeraren aurrean dituen itxaropenei buruz ikertzea, eta beharrezko politika eta tresnak ebaluatzea, eskaera horiei erantzungo dien etorkizuneko basogintza garatzeko.

Eta helburu horiek lortzeko asmoz, agerraldiak egiteko eragileetan aniztasuna eta oinarri zientifikoa izango zuten edukiak lehenetsi eta babestu genituen. Tamalez, ponentziaren txostenak gabezi nabariak ditu bi eremu garrantzitsutan: bata da agerraldietan edukiak izan zuten aniztasuna ez islatzea, eta bestea, zehaztapen zientifikorik gabeko baieztapen ugari agertzea.

Laburbilduz, ponentzia eskaera egiterakoan adostu ziren metodologia eta jokabide orekaturik ez dugu ikusten, bai, aldiz, egungo foru aldundiaren tesi politiko eta sektorialen aldeko lerratze subjektibo bat. Eginiko lan guztia aukera galdu bat izan ez dadin, txostenaren edukiak agerraldietan izandako aniztasuna jaso behar luke. Eta, jasoko ez duenez, hemen aurkezten dugu gure boto partikularra:

## ABIAPUNTUA: AMIA MATRIZEA

Txosteneko bigarren puntuan, abiapuntuan, adierazten da 2022 amaieran Gipuzkoako azaleraren %61,6 estaltzen zutela basoek, eta datu hori Suedia, Finlandia eta Letoniako kopuruekin konparatzen da (9. paragrafoa). Baina konparazio horrek ez du inolako zentzurik; ez kualitatiboki, han ez baita espezie exotikorik landatzen, ez eta kuantitatiboki ere, lurralderaren azalera eta biztanleria kontuan izanda baso-inguruneak eman beharreko zerbitzu ekosistemikoak desberdinak behar luketelako.

Espezieen ehunekoari dagokionez, berriz, sailkapen bat egiten da (10. paragrafoa), baina uste dugu sailkapen hori osatu egin behar litzatekeela, basoen egoeraren argazki zehatzagoa emateko. Eta datu hau gehitu:

d. Bertako espezieen eta espezie exotikoen arteko proportzioari dagokionez, honela dago banaketa:

Bertako espezieak: %40

Espezie exotikoak: %60



## 2.1 INDARGUNEAK

Indargune gisa hartua dago aniztasuna (17. paragrafoa), baina ez dugu uste hala jaso behar litzatekeenik; izan ere, Gipuzkoako basoen biodibertsitatea gizakiaren eraginik gabeko basoek dutena baino askoz ere pobregoa da. Mikrohabitatako ekosistema guztietan badaude ere, zuhaitz-landaketa monoespezifikokoetako kopuruak eta dibertsitateak ez dute zer ikusirik gizakiaren esku-hartzerik gabeko basoekin alderatuta. Gipuzkoan landaketa monoespezifikoei zuhaitzien %60 hartzen dutenez, biodibertsitatea oso-oso murriztuta dago, eta, hori frogatzeko, mehatxatuen zerrendetan dauden basoetako espezieak begiratzea besterik ez dago. Datu ofizialak hartuta: Gipuzkoan lehentasun komunitarioko baso-mota guztietatik bakar bat ere ez dago kontserbazio-egoera onean. Alegia, haien biodibertsitatea ez da paragrafo honetan aipatzen dena bezain ona. Azkenik, hostozabal eta konifero espezieen artean egun dugun banaketa orekatua dela esateak ez du inongo oinarririk, alderantziz, basoek jasaten duten desoreka nonahi azaltzen da. Arrazoi horiengatik, ez dugu egoki ikusten bioaniztasuna indargune bezala jasotzea.

Berdin gertatzen da erresilientziarekin ere: hori ere indargune gisa dago jaso (18. paragrafoa). Konektagarritasuna eta aniztasuna hartzen dira horretarako, eta, dudarik gabe, funtsezko faktoreak dira erresilientziarako, baina Gipuzkoako basoen egoera ez da batere ona. Gipuzkoan bizidunen konektibitateari buruz hainbat azterketa egin dira, horien artean Gipuzkoako Azpiegitura Berdeen Sarea Planifikatzeko Diagnostikoa (Gipuzkoako Foru Aldundia, 2019), eta horretan bezala beste guztietan ere nabarmentzen da Gipuzkoak duen konektagarritasun falta, bere paisaiaren ezaugarri diren zatiketa eta degradazioaren ondorio. Aipatutako lan horretan diotenez, baso-kudeaketaren helburu nagusia lurzoruko baliabideak eta ur-baliabideak babestea eta intereseko fauna eta florako espezieak gordetzeko gaitasuna indartzea izan beharko luke.

Era berean, landazabaleko paisaia ere indargune gisa jaso da (19. paragrafoa), baina bioaniztasunaren inguruko balorazioa ez da hain positiboa, eta, beraz, ahulguneetan gehiago kokatzen dugu indarguneetan baino.

## 2.2 AHULGUNEAK

Ahulgune gisa jaso dago zatiketa eta atomizazioa (32. paragrafoa). Horri gehituko genioke lurzoru pribatu bezala izendatutako batzuk erakunde publikoen jabetzakoak direla eta, ondorioz, aldagai hori ere kudeaketan kontuan hartzekoa izango dela. Izan ere, esku pribatuetan bezala aipatzen den zatian udal eta erakunde publiko desberdinen lursailak daude, eta, beraz, ez da zuzena pribatu gisara jasotzea.

Atal honetan, kudeatu gabeko baso azalera aipatzen da (37. paragrafoa), eta abandonaturiko baso azalerari egiten zaio erreferentzia. Gure ustez, ordea, egokiagoa litzateke *abandonatu* terminoaren ordez *sorkuntza naturaleko basoa* erabiltzea, ez baikaude ados *kudeatu gabeko basoa* eta *abandonatua* sinonimo gisa erabiltzearekin. Nahasmena sortzen du, eta konnotazio negatiboa ematen zaio kudeaketa metodologia bati; alegia, baso-eremu bat bere kasa berroneratzen uzteari.

## 2.3 MEHATXUAK

Atal honetan, baso kudeaketa bertan behera uztearen gaineko baieztapen batzuk egin dira (44. paragrafoa): baso kudeaketa bertan behera uzteak oxigeno ekoizpena eta karbonoa xurgatzeko gaitasuna murrizten dituela, uraren kalitatea hondatzen duela, eta mendien eskuragarritasuna eta mendiez gozatu ahal izatea zaildu egiten direla... adierazpen horiek guztiak iritzi soilak dira, eta ez dute inongo oinarririk. Hori gutxi ez balitz, basoa bilakatzen uzteak suteen, izurriteen eta gaixotasunen arriskua areagotu egiten omen du. Paragrafo hau kontsentsu zientifiko guztiaren kontra doa, eta izandako agerraldien irakurketa erabat lerratua erakusten du.

Gipuzkoako Foru Aldundiaren *Gipuzkoako karbono hustuleku gaitasunaren hobekuntza* (2018) deituriko lanean adierazten den moduan:

- Hazkunde azkarreko zuhaitz-landaketak espezie potentzialekin ordezkatzek %54 hobetuko luke baso-biomasari dagokion karbono-metaketa.



- Hazkunde azkarreko zuhaitz-landaketak espezie potentzialez ordezkatzear gain, gaur egungo baso-estaldura giza esku-hartzerik gabe garatzen utziz gero, baso-biomasa hirukoiztera iritsiko litzateke (12.842 Gg-tik 39.446 Gg-ra).
- Lurreko karbono organikoaren (LKO) erreserbek duten potentzialaren herena baino gutxiago metatzen dute: gehienezko ahalmena 31.801 Gg den arren, kalkuluen arabera 9.114 Gg karbono besterik ez da metatzen Gipuzkoako basoetako LKOan.

Beraz, basoa eta lurzorua birgaitzen utziz gero, oxigeno-ekoizpena eta karbonoa xurgatzeko gaitasuna asko emendatuko lirateke, ez alderantziz.

- *Assessing the effect of alternative land uses in the provision of water resources: Evidence and policy implications from southern Europe* (2012) artikulua dioen moduan, hazkunde azkarreko landaketa-espezieek ez bezala, hazkunde motelagoa basoek ur-horniduran murrizketa txikiagoak eragiten dituzte; beraz, baliabide hidrikoen hornidura alternatiba erakargarria izan daiteke *P. radiata* edo *E. globulus* azkar hazten ari diren landaketetarako; izan ere, eskuagarri dagoen ura nabarmen gutxitzeaz gain, lurzoruen babesari eragiten diote, eta biodibertsitatearen presentzia murrizten dute.
- Eta mendiez gozatu ahal izateaz ari bagara, ez dago oso urrutira joan beharrik gipuzkoarrek zein lehenesten duten jakiteko.
- Baso-suteez beste hainbeste, Eusko Jaurlaritzaren Euskadiko Zuraren Behatokiaren 2018ko txostenean jasotzen den moduan, 90eko hamarkadaren erdialdetik, baso-suteek beheranzko joera erakutsi dute, eta aldiaren hasieran izandako suteen kopurua %25era jaitsi da. Urte tarte horretan, baso *abandonatuaren* azalera ia bikoiztu egin da Gipuzkoan. Txostenean esaten denaren justu kontrakoa.

Eta, mehatxuekin jarraituz, hipererregulazioa aipatzen da (47. paragrafoa), baina kontzeptu hori ez da batere argia. Zein lege edo erregulazio dira desegokiak? Zein dira kontraesanean daudenak? Zehaztu egin behar da. Zeren, bestela, badirudi desregulazio batera joan nahi dela, eta hori ez da administrazio publiko baten bokazioa. Karga burokratikoa, berriz, ez dago erregulazioarekin zuzenean lotuta; administrazioak egokitzapenak egin ditzake burokrasia gutxitzeko erregulazioa mantenduta.

### 3.1 BASOA, INGURUMENA BABESTEKO ETA KLIMA ALDAKETAREN AURKA BORROKATZEKO

#### 3.1.1. Baso-plangintza, lurraldea antolatzeke tresna gisa.

Atal honetan, adierazten da etorkizuneko baso-plangintzak baso-lurralde orekatua bermatu behar duela espezieei dagokienez (63. paragrafoa), eta honela zehazten du: egungoaren antzekoa. Bada, gure ustez, egungo errealitatea eraldatzeko anbizioa duen plangintza bat ezin da egungoaren antzekoa izan. Agerraldi askotan garbi gelditu da espezieen egungo proportzioak hobetzeko marjina duela, eta egungoa mantentzeko aldarrikatze horrek ez du inongo oinarriarik. Are gehiago, orain arte nagusia izan den espeziea, intsinis pinua, etorkizunik gabekotzat jotzen bada. Egindako agerraldietatik bakar batean ere ez da erakutsi orain arteko proportzio horiek direnik optimoak, ez eta proportzio optimoa nola bilatu beharko litzatekeen ere.

Gainera, mendi babeslearen figurari dagokionez, esaten da gaur egungo araudia kontuan hartuta ez dirudiela figura horrek babes gehigarri eman dezakeenik. Gure ustez, ordea, baso babesleak zeintzuk diren zehaztu eta izendatzea premiazkoa izan behar litzateke arrisku handiko lurretan (urtegi-tara jotzen duten erreka eta ibaiak, uholdeak sor ditzaketen erreka-aldapak eta abar.) Bestalde, gure ustez, komenigarria litzateke gaur egun zuhaitzik gabe dauden edo zuhaitzak egoera txarrean dauden basoak (zuhaitz bakanduak, suteak...) indarberritzeari lehentasuna ematea.



#### 3.1.1.1. Baso misto atlantikoa

*Baso misto atlantikoa* izenburua kudeatu gabeko landaketak izenburuagatik ordezkaturako gendake, eta kontzeptu hori erabili *baso misto atlantikoa* agertzen den guztietan. Ez gaude ados arriskua eta kezka baso mota bati bakarrik egoztearekin, gehienetan zuhaitz exotikoenak izanik bertan behera utzitako landaketak. Arazoa kudeaketa falta bada, konponbidea jar diezaiozun, baina ez da zuzena espezie sorta bat, baso misto atlantikoa, soilik aipatzea.

Aurrerago, zehazten da BSTK fundazioa saiatzeko delako espezie koniferoen eta hostozabalen artean gaur egun dagoen orokari eusten (73. paragrafoa); baina, agerraldietan ez denez esan egungo banaketa denik optimoena, gure ustez ez dago oinarriak banaketa hori betikotzea helburu bat izateko.

#### 3.1.2. Baso-kudeaketa jasangarria

Baso-kudeaketa jasangarriko plan teknikoei dagokionez (82. paragrafoa), erantsiko gendake plan berriek orain arteko basogintza-ereduaren hutsegite eta jardura desegokiak kontuan izan eta horiek zuzentzeko irizpideak kontuan hartu behar lituzketela, benetako basogintza jasangarria lortzea izango bada dokumentu tekniko horien helburua. Ondo konbinatu behar baitira egur-ekoizpena, aisialdiko jarduerak, ingurumen-hezkuntza eta biodibertsitatearen kontserbazioa. Eta hori plan teknikoek egiaztatzen omen dute. Gipuzkoan egiten diren plan tekniko horiek aztertuta, ondorioztatu da helburu bakarra dutela (zura ustiatzea) eta ez direla saiatzeko ezer konbinatzen. Begi-bistakoa da plan tekniko horien aplikazioa ez dela jasangarria izan, gehien hobetsi eta zaindu den espeziea, intsinis pinua, amaitutzat jotzen baita *de facto*. Ebidentzia horri, ordea, txostenak ezikusiarera egiten dio, eta jarrera horixe da etorkizunean ere jasangarritasunak duen arrisku handiena.

Halaber, esaten da Gipuzkoako baso-mendigunean baso-kudeaketako eredu guztietarako dagoela lekua (83. paragrafoa), baina horri gehituko genioke betiere ereduak jasangarriak badira. Izan ere, baso-kudeaketa ez-jasangarrien adibide ugari daude, eta horiek ez lukete tokirik eduki behar Gipuzkoan.

#### 3.1.2.2. Koniferoak

Koniferoen kudeaketari dagokionez, esaten da garrantzitsua dela espezieen arteko oreka mantentzea (89. paragrafoa), baina mantentzea ez baizik lortzea esango gendake, inon ez baita egiaztatu egungo egoera denik espezieen arteko oreka islatzen duena.

#### 3.1.2.3. Espezie mehatxatuen babesa

Hemen azaltzen da baso mota guztiek dutela funtzio garrantzitsua baso horietan bizi diren espezie mehatxatuak kontserbatzeko (91. paragrafoa). Baina ez da hala, eta aurkezpenetan ere inork ez du adierazi zuhaitzi-mota guztiek funtzio garrantzitsua dutenik espezie mehatxatuen kontserbaziorako. Basoek duten biodibertsitateak ez du inondik ere zerikusirik zuhaitz-landaketek dutenarekin. Hori ongi islatzen dute espezie mehatxatuen zerrendek: halako zuhaitz estaldura handia duen lurraldean basoetako 31 espezie galtzeko arriskuan edo kalteberen kategorian daude, Arriskuan dauden Espezieen Euskadiko Zerrendan. Eta, baso-habitatei dagokionez, IHOBek egindako balorazioak argi erakusten du Gipuzkoan dauden intereseko baso-habitat guztiak daudela kontserbazio egoera desegokian. Horrek ez du, ordea, aldaketarik ekarri baso horien kudeaketan, eta txostenean ere ez da norabide horretan inongo ildorik markatzen.

#### 3.1.3. Suteen aurkako babesa

Klima-aldaketak sute-arriskua areagotu duenez, atal honetan esaten da beharrezkoa dela Gipuzkoako basoak kudeatzea eta saihestu egin behar dela landa-inguruneak erabilerak eta aprobetxamenduak bertan behera uztea



(98. paragrafoa). Horri gehituko genioke saiakera egin behar dela suteen aurka egokienak diren espezieei lehentasuna eman eta suharberatasun handiena duten espezieak landatzea saihesteko. Izan ere, baso-suteek beherakada nabarmena izan dute azken hamarkadetan, baso misto atlantikoa hedatzen joan den heinean. Suteen aurkako babesean ere bada funtsezko beste faktore bat: zuhaiztiaren suharberatasuna. Hori asko aldatzen da espezieetik espeziera. Minimoa da pagadietan, eta oso handia eukalipto sailetan, ikerketa askok erakutsi dutenez.

#### 3.1.4. Fiskalitatea

Zerga-sistemari lotuta, adostasun zabala dago baso-sektorearentzat funtsezkoa dela fiskalitate espezifiko baterantz jotzea, baina ez “mendien abandonuaren eta kudeaketa ezaren arazoari heltzeko” (101. paragrafoa), baizik eta mendien eta basoen kudeaketa jasangarri baterantz aurrerapausoak emateko. Egungo erroñkei ondoen erantzungo dien basogintza-eredu jasangarri bat lortzea baita helburua, ez egungo egoerara ekarri gaituzten faktore eta akatsetan sakontzea.

Era berean, agerraldietan baso-ekoizpenari egokitutako fiskalitate baten beharra nabarmendu dela (102. paragrafoa), bai, baina garrantzitsua iruditzen zaigu adieraztea ekoizpen jasangarri eta arduratsu bati egokitutakoa izan behar duela, eta mendiko jarduera iraunkorra sustatu behar lukeela.

Testuinguru horretan, txostenean jasoa dago baso-jabeen aldeko zerga-neurriak ezartzea funtsezko tresna dela mendiek eskaintzen dituzten ondasunen eta zerbitzuen etorkizuna ziurtatzeko, eta, horretaz gainera, landa-eremuetan enplegua sortzea bultzatuko duen baso-ekonomia sustatzeko (103. paragrafoa). Gure ustez, ordea, zerga-neurriak helburu jakin batekin ezarri behar dira: alegia, basogintza jasangarri eta arduratsu bat egiteko, eta baso-ekonomia horrek, gainera, iraunkorra izan behar du.

### 3.2. BASOA EKONOMIA BULTZATZEKO

#### 3.2.6. Belaunaldi-erleboia

Belaunaldi-erleboari dagokionez, txostenean esaten da erroñka nagusietako bat dela hura bermatzea, bai familiaren ondorengoen bidez bai gazteak sektorean sartuz (129. paragrafoa). Horri erantsi behar litzaioke horretarako ezinbestekoa izango dela egungo baso-politika beste norabide batean diseinatu eta gauzatzea.

Izan ere, belaunaldi-erleboak basogintza-jarduerarekiko ezagutza eta ardura eskatzen ditu, non eta administrazioak ez duen jabego pribatu horien kudeaketa monopolizatzea helburu. Egun ditugun zuhaizti asko eta asko garai bateko soro eta belardiak zaintzeari uztearen ondoriozkoak dira. Ez orduan eta ez orain, sail horien jabeek ez dute basogintza lehentasunezko langai izan, ez dute jarduera hori lehenetsi; administrazioaren gomendioei jarraitzea izan da euren hautua. Administrazioak sustatutako pinudien landaketak eragin duen krisia ez da baliatzen ari jabeak basogintzan ahalduzko. Orain arteko baso-politika beste norabide batean diseinatu eta gauzatu ezean, jabeen desafekzio gero eta handiagoa da aurrera begirako agertoki esperogarriena.

### 3.3. BASOA PERTSONEN ONGIZATE INTEGRALA SUSTATZEKO

#### 3.3.1.1. Lurzorua

Txostenean esaten da Gipuzkoako lurzoruen egoera ona dela, baina ez da hala; izan ere, Euskadiko Lurzorua Babesteko 2030erako Estrategiak (Eusko Jaurlaritza, 2022) jasotzen duen moduan, higadura-prozesu arriskua handia edo oso handia dute azalera guztiaren % 83,79an dauden lurzoruek Gipuzkoan.

Hori gutxi balitz, estrategia berean irakur daiteke Gipuzkoako azalera higagarriaren % 76,77an lurren lerradurak eta mazelen luiziak gertatzeko potentzialtasuna altua edo oso altua dela. Ondorioz, ezinbestekoa da lurraldeko mendietako lurzoriak babesteko neurriak hartzea, zalantzarik gabe. Eta horrek eskatzen du landareen estaldura





iraunkorra mantentzea eta egungo basogintzan ohikoak diren hainbat praktika gutxitzea, hala nola arraseko mozketak edo mendiko pisten neurritz kanpoko sareak. Izan ere, mendi-lan horietan erabiltzen den makineria astunak lurzorua degradazio fisiko nabarmena eragiten du, eta lurzorua kalitateari larriki eragin.

Eta *jasangarria* hitza gehitzeak ez du higaduratik babesten, eta adierazpen hori ezeztatzeko Gipuzkoako edozein erreka edo ibaiek eurien ondoren ekartzen duten kolorea begiratzea besterik ez dago. Horren testigu, *Soil degradation risks in Basque forests* (2015) artikuluan jasotzen diren neurketak: EAEko isurialde atlantikoko landaketetan 1.000 tona/ha-tik gorako galerak neurtu dira, arraseko mozketak egin eta lurzuak berriro landatzeko prestaketa mekanikoak egin ondoren. Batik bat, jakinda onartuta dagoen higadura-prozesuen sailkapenak oso larritzat jotzen dituela 200 tona/ha eta urte baino gehiagoko galerak gertatzen direnean.

### 3.3.1.2. Ura

Urari dagokionez, adierazten da baso-kudeaketa jasangarriak, lurzorua higadura eta luiziak eta elur-jausiak izateko arriskua murrizten duenez, nabarmen laguntzen duela Gipuzkoan ur-hornidura garbia eta ziklo hidriko orekatu bat izaten (142. paragrafoa). Horri erantsiko genioke Gipuzkoan ziklo hidriko orekatua lortzeko ezinbesteko jotzen dela mendi babesle izendapenak egitea, hornidura-urak biltzen dituzten arroetan eta baita sakabanatutako hainbat hartunetan ere.

Izan ere, eta urari lotutako baieztapen horren kontrara, egungo basogintzako landaketen ustiaketa higadura itzelak sorrarazten ditu lurzoruetan, eta horrek zalantza larri jartzen du ur-hornidura: batetik, araztegiak doan uraren uhartasun larria eragiten du, eta, bestetik, urtegiak lohiz betetzen ditu.

Horrenbestez, hornidura-urak biltzen dituzten arroak, bai urtegiak biltzen direnak bai sakabanatuta dauden hainbat hartunetakoak, mendi babesle izendatu behar dira, nahitaezkoa baita basoak berreskuratu eta babestea etorkizunean ur-hornidura garbia eta ziklo hidriko orekatu bat izatea nahi bada.

### 3.3.1.3. Paisaia

Paisaia mantentzeko eta zaintzeko tresnarik onena baso-kudeaketa jasangarria sustatzea dela azpimarratzen da (145. paragrafoa), baina horri gehitu behar zaio horretarako gutxitu egin behar direla baso-kudeaketa jasangarriari eta paisaia edertasunari kalte egiten dioten praktika desagokiak, arraseko mozketak adibidez.

Izan ere, ontzat eman daiteke baso-kudeaketa jasangarria sustatzea tresna ona izan litekeela paisaia egokia mantentzeko eta zaintzeko. Baina Gipuzkoan egun indarrean dagoen basogintzak jasangarritik izena besterik ez dauka. Arraseko mozketaz soildutako mendi-hegalek ematen duten irudia paisaia erakargarri baten guztiz kontrakoa da.

### 3.3.1.4. Osasuna eta aisia

Txostenean baieztatzen da Gipuzkoak baso irisgarriak bermatzen dituela (146. paragrafoa), baina herritarrek baso-eremuetatik urruntzea ez du irisgarritasunak hainbeste baldintzatzen, baizik eta basoaren ezaugarriek: pagadi batera lehenago joaten da jendea eukalipto landaketa batera baino. Eta erakunde publikoen ardura eta betebeharra da baso-eta mendi-ingurune horiez gozatzeko herritarren irisgarritasuna erraztea. Dirulaguntza publikoen beste helburu bat izan behar du, neurri batean, helburu horiek betetzeko baldintzak sortzea.

### 3.3.1.5. Fauna eta flora

Atal honetan, esaten da biodibertsitateari eusteko ezinbestekoa dela lurraldeko mosaikoa kudeatzea (149. paragrafoa). Baina Gipuzkoako basoen biodibertsitatea handitu eta hobetzeko, ezinbestekoa da baso-kudeaketan





aldaketa sakonak egitea, ondoko helburuekin: arriskuan dauden espezieen egoera hobetzea, bai florari, bai faunari dagokionez.

Esaten da basoz, belardiz, landazabalez eta belar-eremuz osatutako mosaikoa mantentzea komenigarria dela biodibertsitaterako, baina txosten honetan basoez eta basogintzaz ari garenez, basoetako biodibertsitatea izango da kontuan hartu beharrekoa, are gehiago biodibertsitate guztiaren hiru laurdenak basoetan egonik. Eta erreparasatu besterik ez dago Arriskuan dauden Espezieen Euskadiko Zerrenda, non basoetako espezialistak diren 31 espezie jasotzen dituen galtzeko arriskuan edo kalteberen kategoriatan, bai faunari dagokionez, bai florari dagokionez. Beraz, espezie horien egoerak baso-kudeaketaren diagnostiko iluna ematen du, eta erakusten du biodibertsitatearen kontserbazioak baso-kudeaketan aldaketa handiak eskatzen dituela.

#### 3.3.1.6. Airearen kalitatea hobetzea

Gaur egun hedatzen ari diren karbono-merkatuei dagokionez, txostenean esaten da diru-iturri izan daitezkeela baso-jabeentzat (151. paragrafoa), baina, betiere, helburu horretarako dirulaguntza-sistema koherente bat txertatuz. Hala ere, aire garbiaren onurak gizarte osoari mesede egiten dion neurrian, lehentasun eta interes publiko nagusia aire garbia bermatzea izan behar luke,

Basoek xurgatzen duten CO<sub>2</sub>-az, epe luzera biltegitratzen duten karbonoaz, sortzen duten oxigenoaz eta iragazten dituzten partikula esekiei dagokionez, gogoeta bakarrak ez luke behar baso-jabeentzat diru iturri izan daitezkeela. Airearen kalitateak herritarrentzat duen onura publikoa ere oso kontuan hartu behar litzateke.

#### 3.3.2. Zerbitzu ekosistemikoengatik ordaintzea

Balioespenaren edo monetizazioaren ikuspegitik, beharrezkoa da nolabaiteko konpentsazio eskonomikoko sistema bat jasotzea zerbitzu ekosistemikoetarako (154. paragrafoa). Bada, horretarako, beharrezko jotzen da egungo dirulaguntza-sistema aldatu eta egokitzea (aldundiaren zuzenekoak nahiz Basotik fundazioarenak), koordinazioa eta eraginkortasuna hobetzeko eta zerbitzu ekosistemikoengatik konpentsazioak txertatzeko. Zerbitzu ekosistemikoak baliatu behar lirateke baso-jabeen erabakietan eragiteko, biodibertsitatea eta uraren zikloa babesteko praktikak sustatuz.

#### 3.3.3. Kontzientziazioa eta sentsibilizazioa

Atal honetan, adierazten da airearen kalitatea, estetika, osasuna eta biodibertsitatea direla gizartean lehentasuna duten interesak (160. paragrafoa), eta, horri dagokionez, ezinbestekoa dela komunikazio eta pedagogia-lana egitea. Era berean, esaten du beharrezkoa dela egurrak, baso-kudeaketak eta basogintzak ere dagokien lekua izatea. Eta ados gaude horrekin, baina lehentasunak garbi izanik; alegia, herritar guztientzako onura publikoak lehenestea interes sektorialen gainetik.

Txostenak dioenez, basogintza-sektoreak gizartean oro har irudi txarra edo negatiboa du. Eta pertzepzio sozial horren arrazoi nagusi gisa kaletarren eta baserritarren artean dagoen loturarik eza eta gizartearen ezjakintasuna direla esaten du. Baina Gipuzkoan baso-lurren jabeak 11.000 inguru badira eta era bateko edo besteko baserritar guztiak 4.631 besterik ez, aipatutako arrazoi horiek zentzu gutzia galtzen dute.

Eta iruditu bakarrik ez, garbi esan behar da gizartean lehentasuna duten interesak airearen kalitatea, ura, lurzoruak, estetika, osasuna eta biodibertsitatea direla, basoak ematen dituen onura publikoak horiek direlako hain zuzen ere. Irudi txar hori zuzentzen hasteko hobe da onura publikoaren kontra doazen praktikak alde batera uzten joatea eta zerbitzu publiko gehien eta hoberenak emango dituen basogintza bultzatzea.



### 3.3.3.1. Basogintzari prestigioa ematea

Eman beharreko prestigioari buruz, txostenean esaten da Gipuzkoako gizarteak aintzatetsi egin behar duela baserritarrek eta baso-jabeek egiten duten lana (160. paragrafoa), eta bai, ona litzateke hori, bai eta sektoreak klima-aldaketaren aurkako borrokan konpromisoa adieraztea ere.

Administrazio publikoek lagundu egin behar diote sektoreari, hain justu, gizarte guztiaren interes publikoak defendatzeko eragile ezinbestekoak direla ikusarazten eta beren jardura jasangarria, iraunkorra eta ingurumenarekiko errespetuzkoa izateko bidean pausoak ematen.

Eta atal honetan gehituko genuke basogintzako langileen baldintzak hobetu beharra ere; izan ere, basogintza-eredu intentsiboak zaildu egiten du haien jardura, eta areagotu egiten ditu jarduerak berak dituen arriskuak. Azken hiru urteetako hilkortasun-tasa da horren erakusle: bederatzi langile hil dira, eta horietako zortzi intentsiboan.

Laburbilduz, orain arte azaldutakoak atal honetarako ere balio du: Gipuzkoako basogintza-sektorea estrategikotzat jotzea nahi bada, gizartearentzat gero eta beharrezkoagoak diren zerbitzu ekosistemikoak eskaintzera ere bideratu beharko da, eta ez soilik egur-ustia ketara bideratutako jardura bat indartzera. Baso-ponentzia martxan jartzerakoan izandako filosofia berreskuratu eta txosten orekatuago bat egitea ezinbestekoa izango da. Bestela, adostasun politikorik gabe, ibilbide motza eta okerra izango du egungo baso-politikak.

Proposatzailearen sinadura

**Eneritz Otamendi Goñi**

Euskal Herria Bildu batzarkide-taldea

Bozeramailearen oniritzia

**Maddalen Iriarte Okiñena**

Euskal Herria Bildu batzarkide-taldea



GIPUZKOAKO BATZAR NAGUSIAK  
JUNTAS GENERALES DE GIPUZKOA

**ELKARREKIN GIPUZKOA**

12-C-37-307. 2398

Miren Echeveste Lacombe andreak, Elkarrekin Gipuzkoa Biltzarkide Talde Mistoko bozeramaileak, Gipuzkoako Batzar Nagusien Erregelamenduko 54. artikularen arabera, boto partikular hau aurkeztu du Gipuzkoako lurraldeko basogintzaren eta etorkizuneko baso-politikaren egoerari buruzko Ponentziaren ondorioen txostenean..

Bozeramailearen sinadura/ Firma portavoz  
**Miren Echeveste Lacombe**

GRUPO JUNTERO MIXTO ELKARREKIN GIPUZKOA  
ELKARREKIN GIPUZKOA BATZARKIDE MISTO TALDEA





## 1. SARRERA.

Gipuzkoako Batzar Nagusiek ponentzia bat sortu dute Gipuzkoako basoen eta basogintzaren egungo egoera ebaluatzeko. Haren egitekoen artean daude, esate baterako, basogintzak emandako zerbitzuen azterketa xehatua egitea, Gipuzkoako gizarteak klima aldaketaren eta biodibertsitate galeraren aurrean dituen itxaropenei buruz ikertzea, eta beharrezko politika eta tresnak ebaluatzea eta aldatzea —adibidez 7/2006 Foru Araua, urriaren 20koa, Gipuzkoako Mendiena—, eskaera horiei erantzuneko dien etorkizuneko basogintza garatzeko.

2024ko apiriletik irailera, hainbat erakundetako ordezkarien eta arlo askotako adituen 23 agerraldi izan dira. Guztiek ere esperientzia handia dute ponentzia honek aztergai duen gaian, hau da, basogintzak eta basogintza politikak Gipuzkoako Lurralde Historikoan duten egoeran. Haien ekarpenak oso interesgarriak eta erabilgarriak izan dira, eta gogotik bete dituzte aurreikuspenak.

Gipuzkoako Foru Aldundiko Lurralde Oreka Berdeko foru diputatuak, lehenbiziko agerraldian, ponentzia aurkezteko sarrera bat egin zuen, datu garrantzitsuenak aurkeztu zituen, eta Gipuzkoako basoei eta basogintzari buruzko bere iritzia eman zuen.

Agerraldi gehienetan, arazoaren konplexutasuna basoek eta baso landaketek eskaintzen dizkiguten zerbitzu ekosistemikoen ikuspegitik baloratzearen garrantzia planteatu da edo aipatu da.

Gaur egungo testuingurua krisi klimatikoak eta Europar Batasunak bultzatutako eredu ekonomikoaren aldaketak markatuta dago, eta helburua da hazkunde ekonomikoa erregai fosiletatik bereiztea eta baliabide naturalen erabilera efizientea eta jasangarria sustatzea. Trantsizio horrek iraunkorra izan behar du gizartearen eta ingurumenaren aldetik, eta basoek gizarteari eta biodibertsitateari ematen dizkioten zerbitzu ekosistemikoak erdigunean jarri behar ditu. Basoaren ikuspegi multifuntzionala defendatzen duten eta gizartearen eta basoaren arteko harreman berri bat sustatzen duten baso politikak ezarri behar dira. Horretarako, erabaki politikoak hartu behar dira maila guztietan —eskualdeetan, estatuan eta nazioartean—, kontuan izanik basoek funtsezko eginkizuna dutela; hala, zuzenean edo zeharka eragiten zaio basogintza sektoreari.

Birmoldaketa horrek hainbat balio eta eskakizun dakartza berekin, bai basoei dagokienez, bai egurraren zein beste natura baliabideen erabilerari dagokionez, eta itxaropen berriak sortzen dira; besteak beste, elikagaiak ekoiztea eta gizartearentzako beste onura batzuk, basoen eta basogintzaren aniztasunaren ikuspegi zabalago eta ausartago baten ondorioz.

Informazio guztia eta txostengileek agerraldietan emandako iritziak aztertu ondoren, ponentzia honen helburua Gipuzkoako lurraldearen etorkizuneko baso politikaren oinarriak ezartzea da, zeina dagozkion arau erreformen bidez gauzatu beharko den, lehenengo erreforma Gipuzkoako Mendiei buruzko 7/2006 Foru Arauarena izanda.

## 2. ABIAPUNTUA: AMIA MATRIZEA.

Edozein sektore aztertzeke eta etorkizunean zer proiektzio izango duen ikusteko, funtsezkoa da lehenik eta behin datu ofizialen berri izatea. Gipuzkoako basoen kasuan, Euskadiko baso inbentarioko datuetara jo da. 2022koak dira inbentario horretako daturik berrienak, eta errealitate fisikoaren irudi zehatza ematen dute. Gainera, basogintza, basoa edo baso landaketa bezalako kontzeptuen inguruko interes, funtzio eta zerbitzu ekosistemikoen konplexutasuna argitze aldera, behar bezala definitu behar dira. Landare estalki guztiei ezin zaie baso deitu.

-Basogintza baso masei aplikatzen zaizkien baso teknikak dira, masa horietatik gizarteak eskatutako ondasunen eta zerbitzuen ekoizpena lortzeko. Teknika horiek intentsiboak izan daitezke, monokultibo bidez, edo estentsiboak, manei selektiboagoaren bidez.

-Berez sortzen eta hazten den baso masa da basoa. Gure lurraldean, landare estalki mota horri baso misto atlantikoa esaten zaio.

Kontzeptu horiek ez dira itxiak, eta bateratu ere egin daitezke: adibidez, monolaborantza bidezko baso landaketa bat aprobetxatzen ez denean, denboraren poderioz baso misto atlantiko bihurtzen eta naturalizatzen joaten da.





2022aren amaieran (oraindik ez dago 2023rako daturik), zuhaitzek estaltzen zuten Gipuzkoako azaleraren % 61,6; hau da, 121.925 hektarea. Kopuru hori Suedian, Finlandian edo Letonian erregistratutakoaren pareko da, baina Gipuzkoako biztanle bakoitzeko baso azalera askoz txikiagoa da, eta ingurune naturalaren gaineko presioa askoz handiagoa da biztanleria dentsitatearen ondorioz. Gainera, herrialde horietan espezie exotikoen ehunekoa askoz txikiagoa da Gipuzkoan baino.

Gipuzkoako orografia oso malkartsua da. Lautada handirik gabe, mendiak, mendilerroak eta muinoak elkarren ondoan daude. Itsasertzeko guneeetan eta mendilerro banatzaileen oinetan baino ezin dira aurkitu lautadak. Gipuzkoako azalera osoaren hamarren batek baino ez du % 15etik beherako malda.

Europako baso eskualde guztietatik, Euskadin bakarrik jasotzen dira baso landaketetako datuak urtez urte, eta urtez urte kalkulatzen da aprobetxatutakoaren, landatu denaren eta, oro har, baso egoeraren arteko aldea. Hala ere, baso ustiapenak ingurumeneari dituen eragin positibo eta negatiboak buruzko informazioa biltzeko eta argitaratzeko beharra nabarmentzen da, baita gure lurraldeko basogintzari buruzko azterlan zientifikoen beharra ere.

2022aren amaieran (oraindik ez dago 2023rako daturik), zuhaitzek estaltzen zuten Gipuzkoako azaleraren % 61,6; hau da, 121.925 hektarea. Kopuru hori Suedian, Finlandian edo Letonian erregistratutakoaren pareko da, baina Gipuzkoako biztanle bakoitzeko baso azalera askoz txikiagoa da, eta ingurune naturalaren gaineko presioa askoz handiagoa da biztanleria dentsitatearen ondorioz. Gainera, herrialde horietan espezie exotikoen ehunekoa askoz txikiagoa da Gipuzkoan baino.

Gipuzkoako orografia oso malkartsua da. Lautada handirik gabe, mendiak, mendilerroak eta muinoak elkarren ondoan daude. Itsasertzeko guneeetan eta mendilerro banatzaileen oinetan baino ezin dira aurkitu lautadak.

Gipuzkoako azalera osoaren hamarren batek baino ez du % 15etik beherako malda.

Malda handien orografia horretan, prezipitazio ugarien ondorioz higadura dago eta lurzorua mendi mazelatantz mugitzen da. 2030erako Euskadiko Lurzorua Babesteko Estrategiak jasotzen duen bezala, Gipuzkoako azaleraren % 83,79k higadura arrisku handia edo oso handia du.

Espezieen ehunekoen ikuspegitik, Gipuzkoako zuhaitz azaleraren % 40 inguru hostozabal autoktonoen espeziez osatuta dago, eta beste % 60 espezie exotikoen landaketak dira (konifero guztiak eta hostozabal exotikoen beste espezie batzuk, hala nola eukaliptoak, haritz amerikarra, etab.):

- a. Pagoak: % 15,03 (18.375 ha)
- b. Baso misto atlantikoak: % 16,26 (19.707 ha).
- c. Espezie bakar batek gaintitzen du % 25 (hau da, intsinis pinuak) eta % 28,68an dago (33.734 ha).

Gipuzkoako baso inbentarioaren datu ofizialak azaldu ondoren, sektore baten etorkizuna planteatzerakoan ezinbestekoa da diagnostiko komun batetik abiatzea, bai eta indarguneen, ahulguneen, mehatxuen eta aukeren matrizea kontuan hartzea ere.

Kasu honetan, **MATRIZE** hori egiteko aintzakotzat hartu da ponentzia honetako agerraldietan bildutako informazio guztia.

## **2.1. INDARGUNEAK.**

Zuhaitz azalera handia: Basogintza sektorea funtsezkoa da lurraldea mantentzeko, bai alderdi fisiko eta kulturaletik, bai ingurumenaren aldetik. Gipuzkoak zuhaitzez estalita dauka lurraldearen % 61,6, eta, horrenbestez, Suedia, Finlandia edo Letonia bezalako herrialdeekin konpara daiteke, aldeak alde.

Gipuzkoako ondasun erkidean duten garrantziagatik, baso azalerek ematen dizkiguten lehentasunezko onuratzat jotzen dira honako hauek: ura erregulatzea eta iragaztea, biodibertsitatea, lurzorua sortzea, CO2 hustubidea eta paisaia.





Landazabaleko paisaia: Gipuzkoako paisaia, mendeetan zehar giza jarduerak moldelatua, basoz, zelaiz eta landazabalez osatutako mosaiko bat da. Mosaiko hori lurzati oso txikiek eta zatikatuak osatzen dute batik bat, eta ingurumen balio eta paisaia balio handikoa da.

Funtzio aniztasuna izateko potentziala: Gipuzkoak duen zuhaitz azalerak potentzial multifuntzional handia dauka, eta horrek lagundu egin dezake klima aldaketaren ondorioak arintzen.

Baso azalerak zerbitzu ekosistemikoak eskaintzen dizkio gizarteari modu naturalean, beste onura kultural eta ekonomiko batzuez gain. Hala ere, baso kudeaketaren bidez, onura eta zerbitzu horiek guztiak ezin dira aldi berean maximizatu: batek gora egiten duenean, beste batek edo beste batzuek behera egiten dute. Horregatik, gizartearen interes orokorraren arabera lehenetsi eta hierarkizatu behar ditugu.

Zuraren deribatuen industria: Euskadik eta Gipuzkoak 1. eta 2. eraldaketako zuraren deribatuen industria dute, eta industria horren oinarrian, oro har, enpresa txiki eta ertainak daude, zeinak sektorearen oinarri garrantzitsu bat diren.

Barne produktu gordina: Basogintza-sektoreak oso pisu txikia du EAEko ekonomian BPGari eta langileen kontratazioari dagokienez, baina bere deribatuak Euskal Autonomia Erkidegoko barne produktu gordinaren % 1,5 dira, eta zuzeneko nahiz zeharkako enplegu ugari sortzen du (19.000 lanpostu inguru), bai eta jarduera ekonomiko mardul bat ere.

Ziurtatutako basoak: Gipuzkoan, 28.000 ha baino gehiago daude PEFC zigiluarekin ziurtatuta.

Klimatologia: Gipuzkoako klimatologia oso egokia da basoak berez hazteko.

Baso kudeaketa jasangarria: Gipuzkoako Foru Aldundiak baso kudeaketa jasangarriaren aldeko apustua egin du (laguntza-planak, dirulaguntzak, sektorearteko lankidetzak hitzarmenak...).

Asoziazionismoa: Bada elkarteak osatzeko oinarri bat baso ekoizleen edo jabeen artean, helburu berriei ekiteko prest.

Inbertsioa: Gipuzkoako basogintza sektorearen parte handi bat prest dago bertako basoen kudeaketan parte inbertitzaile izateko.

Lurraldean errotutako jabetza: Baso jabe gehienak jabe txikiak dira, eta familia transmisio bidez jaso dituzte lurak, eta sektorearekin oso lotura gutxi dute edo ez dute batere loturarik.

## **2.2. AHULGUNEAK.**

Banda marroia, fusariuma eta konifero landaketen ahulezia: Gipuzkoako konifero landaketen osasuna tamalgarria da. Intsinis pinuaz gain, larizioa, Lawson altzifrea eta beste konifero gehienak oso egoera txarrean daude eta gainbehera nabarmena dute. Horrek erakusten du aurreko hamarkadetan egindako kudeaketa ez dela iraunkorra izan. Funtsezkoa da hori kontuan hartzea, bestelako baso politika bat ezarri ahal izateko, gure ekosistemen biologia kontuan hartuz.

Zatiketa eta atomizazioa: Gipuzkoako baso azaleraren % 78,5 esku pribatuetan dago, eta oso propietate zatikatuak eta atomizatuak ditu. Mosaiko horrek lursail txiki ugari biltzen ditu, forma askotakoak eta jabe ezberdinak





dituztenak. Lursail horien % 80k 10 hektarea baino gutxiago dituzte, eta % 50 baino gehiago 5 hektareaz azpikoak dira. Horrek zaildu egiten du kudeaketa, eta errentagarritasun ekonomikoa, berriz, murriztu.

Orografia: Gipuzkoako orografia malkartsuak zaildu egiten du baso kudeaketa, eta handitu egiten ditu kudeaketa horrekin loturiko kostuak.

Epe luzeak: Basogintza sektoreko inbertsioek beti eskatu izan dituzte aldi luzeak, 25 urtetik 100 urtera edo gehiagora bitartekoak, eta, beraz, baloratu beharra dago gaur egun klima aldaketak larriagotu dituen hondamendi naturalek eragindako arriskua.

Jabeen adina: Baso jabeen batez besteko adina oso handia da; % 55ek baino gehiagok 65 urtetik gora dituzte, eta % 34k, berriz, 75 urte baino gehiago.

Belaunaldi erreleboa: Zaila da baso jabeen belaunaldien arteko erreleboa egitea, eta gero eta gehiago dira landa ingurunekeo errealtatetik deskonektatuta dauden baso jabe berriak.

Gure habitataren osasun txarra: Eusko Jaurlaritzak 2020an argitaratutako "Naturaren egoera Euskadin" txostenaren arabera, baso mota guztiak egoera desegokian edo txarrean daude. Basoak basafiora eta basafaunako espezie askoren habitata dira; beraz, habitat horien egoera txarrak biodibertsitatea galtzea eragiten du.

Errentagarritasun txikia: Lursailak oso sakabanatuta daudenez eta txikiak direnez, eta egurraren prezioak gorabeherak dituen, Gipuzkoako zur industria ez da ekonomikoki errentagarria dirulaguntza eta laguntza publikorik gabe. Gaur egun, Gipuzkoako zuhaitz azalerak lurraldearen % 61,6 hartzen du, eta barne produktu gordinaren (BPG) % 0,056 sortzen du. Elikadurarako erabiltzen den hektarea bakoitzak 80 aldiz onura ekonomiko handiagoa du.

Ziklo aldaketa baten aurreko erresistentzia: zuraren sektorea jada ez da hain errentagarria, eta alternatibak bilatu behar dira sektorea babesteko eta, kasu batzuetan, errentagarri bihurtzeko. Etorkizunerako ziurgabetasuna dago, eta ulergarria da.

Profesionalizazio maila baxua eta lan prekarietatea: sektorean langile falta eta profesional falta dago, eta ezbeharren tasa handia da.

Industria eta hostozabalak: Hostozabalen espezieentzako industria gabezia eta merkatu gabezia dago. Gipuzkoako basogintzaren balio katea ez dago optimizatuta. Industriak, ekoizpen bitartekoek eta produktuak ez dute garapenik izan, eta ez dira eraginkorrak. Gainera, merkatuko prezioen ondorioz, gure zur industria ez da lehiakorra, eta, beraz, Gipuzkoako baso ustiatagia agortzen ari da, bai ekoizpen eremuan, bai produktuan.

### **2.3 .MEHATXUAK.**

Klima aldaketa: Klima aldaketaren ondorioek areagotu egin dituzte hondamendi naturalak eta arrisku biotiko eta abiotikoak. Klima-aldaketak zuzenean eragiten digu. Deserregulazioa eragiten ari da prezipitazio erregimenetan, tenperaturan eta urtarokotasunean, eta horrek ondorio kaltegarriak izan ditzake baso azaleran, besteak beste, uholde prezipitazioengatik, luiziengatik eta lurzorua galtzeagatik, uholdeengatik, lehorteengatik, bero kolpeengatik, intsektuen izurriteengatik eta suteengatik.

Arrisku horiei aurre egiteko, funtsezkoa da ingurune natural erresilientea izatea. Erresilientzia eta egokitzea giltzarriak dira klima aldaketaren ondorioak minimizatzeke.





Basoen kudeaketa txarrak eragin zuzena du Gipuzkoako ekosistema naturalen mantentzean. Hazkunde azkarreko monolaboreek, mozketa masiboek eta matarrasa bezalako jardunek lurzorua pobretu eta ezabatzen dute, higadura errazten dute, oxigeno ekoizpena eta karbonoa xurgatzeko gaitasuna murrizten dituzte, uraren kalitatea hondatzen dute, eta zaildu egiten dute mendien eskuragarritasuna eta mendiez gozatu ahal izatea. Gainera, suteen, izurriteen eta gaixotasunen arriskua areagotzen dute.

Ziurgabetasuna: Gaur egun, zalantza handia dago zer espezie landatu behar ote diren, kontuan hartuta pinuaren gaixotasunak, sektorearen egoera eta basogintza sektorearen inbertsio epe luzeak.

Sektorearen irudia: Gipuzkoako gizartea kaletartu egin da, eta aldendu egin da baserri eta baso kulturatik. Deskonexio horrek basoei eta baso jarduera ekonomizistei buruzko ezjakintasuna eragin du, eta areagotu egin du sektorearen gaineko pertzepzio negatiboa.

Prezioen gorabeherak: Egurraren merkatua ezegonkorra da, prezio gorabehera handiak ditu eta lehiakortasun handia du nazioartean, eta hor ezin dugu lehiatu.

## **2.4. AUKERAK.**

Bioekonomia: Karbono gutxiko ekonomiaranzko trantsizioak nabarmendu egiten du basoek eta egurrak baliabide biologiko berriztagarri gisa duten garrantzi erabakigarria.

Teknologia berriak: Egungo teknologiei esker, egurretik eratorritako produktuak balio erantsi handiagoarekin gara daitezke.

Baso azalerak zerbitzu ekosistemikoak eskaintzen dizkio gizarteari modu naturalean, beste onura kultural eta ekonomiko batzuez gain. Hala ere, baso kudeaketaren bidez, onura eta zerbitzu horiek guztiak ezin dira aldi berean maximizatu: batek gora egiten duenean, besteak behera egiten du. Horregatik, gizartearen interes orokorraren arabera lehenetsi eta hierarkizatu behar ditugu.

Sektorearen digitalizazioak garapen potentzialtasun handia du, eta horrek merkatuko kudeaketa eta lehiakortasuna hobetzea dakar.

Baso produktu jasangarrien eskaria etengabe ari da handitzen, eta horrek etengabeko hedapen merkatua sortu du egurrerako, papererako, biomasarako, elikagaietarako eta basoetatik eratorritako beste produktu batzuetarako; horrek, halaber, epe luzerako inbertsio aukerak eskaintzen ditu, eta sektorearekin lotutako arloetan enplegua sortzea bultzatzen du (basogintza, zurgintza, hornidura katearen kudeaketa eta biodibertsitatearen kontserbazioa).

Merkatu nitxo berriak: Egurrarekin eraikitzeke merkatua garapen ahalmen handiko nitxo bat da Gipuzkoan, eta erosketak publiko berdea da merkatu hori garatzeko traktzio indarra.

Onura sozioekonomikoak: mendiek gure lurraldean ematen dizkiguten onurak lau motatakoak izan daitezke:

- Biodibertsitate moduan: biodibertsitate handiagoak ingurune naturalaren erresilientzia handiagoa sortzen du, eta, gainera, pertsonengan gaixotasunak eragiten dituzten patogenoetatik babesten gaitu.
- Ingurunea erregulatzeke zerbitzuak: uraren erregulazioa eta iragazketa, airearen kalitatea, CO2 hustubidea, tenperaturaren erregulazioa, lurzoruaen sorrera.
- Kultura zerbitzuak: paisaia, astialdia, estetika, alderdi sinbolikoak (folklore).
- Onura ekonomikoak: zura, onddoak eta fruituak ekoiztea.





Adostasunak: basogintzari buruzko txosten hau egiteak adierazten du Gipuzkoako Batzar Nagusiek adostasuna lortu nahi dutela beharrezko arau-erreformen bidez gauzatu ahal izateko —Gipuzkoako mendiei buruzko 7/2006 Foru Araua erreformatzetik hasita— Gipuzkoako lurraldearen etorkizuneko baso politikaren oinarriak ezartzeko modua.

### **3. ETORKIZUNEKO GAKOAK.**

Basoak ekosistema erabakigarria dira Gipuzkoan, eta oinarritzko onura ekologikoak, ekonomikoak eta sozialak eskaintzen dituzte. Funtsezko eginkizuna dute biodibertsitateari eusteko, uraren eta klimaren zikloa arautzeko, eta lehengai jasangarriak hornitzeko.

Gipuzkoako gizarteak espero du Gipuzkoako basoak modu jasangarrian kudeatuko direla etorkizunari begira, hiru zutabeak kontuan hartuta: ingurumena, ekonomia eta gizartea.

Ildo horretan, Gipuzkoako gizarteak basoaren funtzioak optimizatzea espero du:

- a. Ingurumena babestea eta klima aldaketaren aurka borrokatzea.
- b. Bioekonomia bultzatzea.
- c. Gipuzkoako herritarren erabateko ongizatea bermatzea.

Hiru funtzio horiek Gipuzkoan modu orekatuan gauzatzeko, ekimen hauek proposatzen dira:

#### **1. BASOA INGURUMENA BABESTEKO ETA KLIMA ALDAKETAREN AURKA BORROKATZEKO.**

##### **1. Baso plangintza, lurraldea antolatzeko tresna gisa.**

Hainbat ponentzian adierazi denez, ez dago baso plangintza egokirik lurralde antolamenduaren esparruan eta ez dago berariazko tresnarik. Argi dago beharrezkoa dela baso plangintza lurralde antolamenduan txertatzea, eta, hala, segurtasun juridikoko esparru ziur bat eskaintzea. Integrazio horrek izan behar du Gipuzkoako etorkizuneko edozein baso politikaren oinarria, eta araudi egonkor bat bermatu behar du epe luzera.

Krisi klimatikoaren eta Gipuzkoako eta Euskadiko baso errealitatearen aldaketen egungo testuinguruan, funtsezkoa da Euskadiko 1994-2030 aldirako Baso Plangintza betetzea. Etorkizuneko planak baso lurralde orekatua bermatu behar du espezieei dagokienez, kudeaketa publiko zuzena sustatu behar du, bai eta eragile pribatuekiko lankidetzaren ere. Gaur egun, badira informazio sistema oso aurreratuak, eta administrazioak erabil ditzake basoen erabileren arteko oreka bilatzen duten plangintza sinplifikatuak egiteko eta garatzeko.

Ponentzia batzuetan aipatutako mendi babeslearen figurari dagokienez, bere garaian Euskadiko 1994-2030 aldirako Baso Plangintzan eta hiru lurralde historikoetako Mendien Foru Arauetan aurreikusi zen figura bat da, erabaki oso zehatzak hartu behar diren gai puntualetarako. Nahiz eta figura hori ez den garatu aipatutako planean aurreikusita zegoen bezala, oso garrantzitsua da beste aukera bat ematea, ikuspegi berri bat: baso babesle gisa katalogatu behar dira lurraldeko akuiferoei hornitzen dizkieten ibilgu guztiak, hala lurrazalekoak (urtegiak eta presak) nola lurpeko ur masak hornitzen dituztenak. Ildo horretan, epeak birdefinitu eta parametro berriak ezarri behar dira, aurrerapen





zientifikoak kontuan hartuta eta habitatak eta ekosistemak leheneratzeari eta babesteari buruzko Europako araudi berria kontuan hartuta.

### **3.1.1.1. Baso misto atlantikoa.**

Gizakiak helburu jakin baterako kudeatzen ez dituen eremuetan berez sortzen den basoa da. Haren bilakaera naturalak benetako irudia ematen digu naturak klima agertoki berrian gizakiaren ekintzarik gabe duen portaerari buruz. Hori kontuan hartuta, eta babestutako eta giza jarduera inbaditzailerik gabeko habitatak eta ekosistemak zaintzeko premiarekin batera, hainbat baso ibilbide ezarri beharko lirateke, baso mota horren jasangarritasuna eta ingurumen babesa hobetzeko.

Baso landaketentzako aukera jasangarriak eta kudeaketa publikoko aukerak lortu nahian, Gipuzkoako Foru Aldundiak BSTK Fundazioa sortu du, zeinak Gipuzkoako basoen kudeaketa jasangarria sustatzen duen.

Lurraldeko basoak zaintzea eta kudeatzea helburu duen ekimen horrek interesen bat piztu du Gipuzkoako baso jabeen artean.

Azken hilabeteetan egin diren informazio bileretan, 1.600 lagunek baino gehiagok parte hartu dute, eta une honetan basoen jabe diren 650 familia inguruk agertu dute interesa BSTK Fundazioak eskaintzen dituen zerbitzuekin. Basoen jabe diren familia horien guztien artean, 7.000 hektarea inguruko baso azalera hartuko litzateke.

Beraz, egiaztatu da Gipuzkoan baso jabe askok laguntza behar dutela basoak kudeatzeko, eta, beraz, bai BSTK Fundazioa eta bai horretarako sortzen diren beste figura batzuk (kooperatibak edo jabeen elkarteak) beharrezko tresnak izan daitezkeela premia horri aurre egiteko.

BSTK Fundazioaren helburua da lurralde ikuspegia kontuan hartuta egitea kudeaketa, baso bakoitzak Gipuzkoa osoan duen rola definituz eta dibertsifikazioa bilatuz (hau da, mosaikotasuna). Horretarako, espezie eta baso ugari kudeatzen ditu askotariko egoeretan, eta espezie koniferoen eta hostozabalen artean oreka biologiko egokiari eusten saiatzen da, kudeaketa eredu desberdinak aplikatuz —erregularrak zein irregularrak—, arriskuak murriztea helburu gisa hartuta.

Era berean, BSTK Fundazioak Gipuzkoako lurraldea deskarbonizatzeko helburuak lortzen laguntzea du helburu, eta maximizatu egin nahi du kudeatzen dituen basoek karbono emisioak bahitzeko duten gaitasuna.

BSTK Fundazioaren beste helburu nagusietako bat da Gipuzkoako gizartea eta sektore ekonomikoak inplikatzeko eta sentsibilizatzea baso ondarearen kudeaketa jasangarria ziurtatzeko eta Gipuzkoako basoek eskaintzen duten potentziala aprobetxatzeko, eta, hala, herritarren ongizate fisiko eta emozionala landu ahal izatea naturarekiko kontaktuari esker.

BSTK Fundazioak hainbat sozializazio ekintza garatu behar ditu, Gipuzkoako gizartea aktiboki inplikatzeko gure basoen baterako babesean eta gipuzkoarrak ingurune natural horrekin konektatzeko. Ildo horretan, kooperatibek eta irabazi asmorik gabeko elkarteek lurraldea zaintzeko figura babesten duen esparru bat sustatu eta izan behar du.

### **3.1.1.2 Lurraldearen zatiketa.**

Gipuzkoan, baso azaleraren % 78,5 esku pribatuetan dago (11.000 jabe inguru), eta % 50ek baino gehiagok 5 ha baino gutxiago ditu, nahiz eta jabetza duten erakunde handi batzuk ere badauden. Jabetza oso zatitua eta atomizatua





dago, eta horrek eragin zuzena du sinergiak sortzeari eta zurgintzaren eta landa ingurunearen errentagarritasun ekonomikoari begira.

Adina ere arazo estrukturala da sektorean; izan ere, jabetzaren % 55 baino gehiago 65 urte baino gehiago dituzten pertsonen esku dago eta ez dira sektoretik bizi, ez dute horren beharrik, eta % 34, berriz, 75 urtetik gorakoa da.

Testuinguru horretan, lurraldearen kudeaketa optimoa eta jasangarria lortze aldera, hainbat estrategia sustatu behar dira, besteak beste, jabeak kooperatiben bidez elkartzea edo BSTK fundazioak emandako tresnak. Gainera, Gipuzkoako Lurralde Historikoko tokiko erakundeek lurzorua erostea sustatu behar da, jabetza lehengo mendeetako krisien aurreko egoerara itzuliz. Izan ere, krisi horietan, tokiko erakundeek lurzoru publikoa saldu behar izan zuten, ekonomikoki bizirik irauteko.

### **3.1.2. Baso kudeaketa jasangarria.**

Baso kudeaketa jasangarriaren helburua da basoak eta baso lurrak administratzea eta erabiltzea, betiere bermaturik mantentzen direla biodibertsitatea, produktibitatea, birsortzeko gaitasuna eta bizitasuna. Gainera, bermatu behar da eutsiko diotela beren potentzialari —bai orain, bai etorkizunean— tokiko, estatuko eta munduko funtsezko funtzio ekologiko, ekonomiko eta sozialak asetzeko, beste ekosistema batzuei kalterik eragin gabe.

Baso kudeaketa jasangarria funtsezkoa da funtzio anitzeko basoak bermatzeko, eta baso mota guztiei aplikatu behar zaie. Kontuan izan behar ditu basoen funtzioak, eta jasangarritasunaren hiru zutabeak orekatu: ingurumena, gizartea eta ekonomia. Helburua da ondasun eta zerbitzuen ekoizpena maximizatzea, eta baliabide naturalen gaineko inpaktua minimizatzea.

Baso Kudeaketa Jasangarriko Plan Teknikoa da baso landaketetan jasangarritasun hori egiazta dezakeen dokumentu bat. Agiri horretan, jabeak edo kudeatzaileak kudeaketa formulekin loturiko konpromisoak hartzen ditu ezarritako epe baterako.

Gipuzkoako baso mendigunean ingurumenaren aldetik jasangarriak diren baso kudeaketako eredu guztietarako dago lekua; beraz, konbinatu ahal izango dira eredu horiek baso erresilienteak eta funtzio anitzekoak lortzeko, eta, hala, Gipuzkoako gizartearen beharrak aseko dituzten ondasunak eta zerbitzuak eskuratzeko.

Helburua da Gipuzkoako basoen funtzio aniztasunari eustea, hau da, ondo konbinatzea dirulaguntza publikorik gabe lehiakorra eta errentagarria izan daitekeen egur ekoizpena eta elikagaien ekoizpena, eta baita ere aisialdiko jarduerak, ingurumen hezkuntza eta biodibertsitatearen kontserbazioa, gizarteak modu erabatekoan jaso dezan Gipuzkoako basoen onura.

#### **3.1.2.1. Hostozabalak.**

Ponentzietan agerian geratu da hostozabalen basoak modu eraginkorrean kudeatu behar direla, ikuspegi ekologikotik zein ekonomikotik. Kalitatearen alde egitea, zuraren salmentan gardentasuna sustatzea eta ekoizleak espezie horiek kudeatzeko teknika jasangarrietan trebatzea funtsezko ekintzak dira hostozabalen espezieen balioa handitzeko.

Hostozabalen inguruan ekonomia garatua dagoen arren, hori ez da finkatu Gipuzkoan, eta horrek zaildu egin du ekonomia horren sustapena. Bertako hostozabalak baso alternatiba erakargarri bihurtzeko, funtsezkoa da prestakuntza egokia izatea beharrezko kudeaketa aukerei eta teknikei buruz. Kalitate handiko egurra ekoiztea





prozesu zorrotza da, eta ezagutza espezializatuak, esku hartze arduratsuak, emaitzetan oinarritutako etengabeko hobekuntzak eta epe luzerako konpromisoa eskatzen ditu.

Era berean, planteatzen da beharrezkoa dela hostozabal egurraren industria eraldatzaile bat bultzatzea; izan ere, gaur egun, Euskadiko baso industria koniferetan dago ardaztuta gehienbat, baina ez dago hostozabaletara zuzendutako industriarik. Horrenbestez, balio kate bat garatu behar da hostozabalen espezieen bigarren eraldaketa horretan

### **3.1.2.2. Koniferoak.**

Hostozabal basoak kudeatzeaz gain, ezinbestekoa da koniferoak kudeatzen jarraitzea, bertako hostozabalen eta fruta arbolen espezieekin pixkanaka ordezkatzeko, eta, horrela, gure ekonomia deskarbonizatzen laguntzeko eta Gipuzkoan gaur egun dagoen eta etorkizunean izango den elikagaien, babeslekuen, habitat osasungarrien eta bertako zuraren eskaria asetzeko. Garrantzitsua da espezieen arteko oreka mantentzea, betiere garapen jasangarriaren hiru zutabeak betetzen direla ziurtatuz: ingurumena, gizartea eta ekonomia.

### **3.1.2.3. Espezie mehatxatuen babesa.**

Basoak ekosistema konplexuak dira, animalia eta landare espezie ugari dituztenak. Gipuzkoan hain zuhaitz azalera handia izan arren, 31 baso espezie galtzeko arriskuan edo kalteberen kategorian daude Arriskuan dauden Espezieen Euskal Zerrendan. IHOBEk egindako gure habitaten balorazioan agerian geratu da Gipuzkoan dauden baso habitat interesgarri guztiak kontserbazio egoera desegokian daudela. Errealitate ukaezin horren aurrean, Gipuzkoako eta EAEko baso politika osoan nagusi izan behar du bertako espezieen eta parametro jasangarri garbiekin kudeatutako basoen aldeko apustuak.

Baso habitat bakoitzak bere fauna eta flora espezieak ditu. Hala, garrantzitsua da informazio zientifiko egokia izatea eta baso kudeaketa jasangarria modulatzeko, eta, horretarako, arriskuan dagoen espeziea edo habitata dagoen basora egokitzea.

### **3.1.2.4. Baso-larreetako artzaintza.**

Baso-larreetako artzaintzan, artaldeek basoak eskaintzen dituzten baliabideak erabiltzen dituzte elikatzeko. Artzaintza eredu horrek animalien ongizatea areagotzen du, eta, aldi berean, onura asko ekartzen ditu, hala nola larrearen birsorkuntza areagotzea eta, ondorioz, lurzoru naturalean hezetasunaren atxikipena hobetzea.

Gipuzkoako baso azaleraren barruan, eremu gehiagotan sustatu beharko litzateke baso-larreetako artzaintza; izan ere, praktika horrek oihanpea baldintza hoberenetan mantentzen laguntzen du. Hala, murriztu egiten da sute arriskua, eta, aldi berean, baso ekosistemen biodibertsitateari eusten laguntzen zaio.

Oro har, baso-larreetako artzaintza sistemek diru sarrera ekonomikoak eman ditzakete, eta, aldi berean, ingurumen onura asko dituen sistema jasangarri bat sortu. Sistema horiek ondo administratzen direnean, aukera ugari eskaintzen dituzte, eta landa ekonomiaren garapena suspertzen lagundu dezakete.

### **3.1.3. Suteen aurkako babesa.**

Baso misto atlantikoak gora egin duen heinean eta suteak prebenitzeko eta itzaltzeko teknikak hobetu diren heinean, tamaina eta larritasun handiko suteak ere gutxitu egin dira. Hala ere, klima aldaketak eszenatokia aldatzea





eta suteak gertatzeko probabilitate handiagoa dakartza berekin, eta arrisku nabarmena dute hiri eta baso interfazeko eremuetarako. Klima aldaketak areagotu egin du sute arrisku handia izaten den denboraldia, eta horrek larriagotu egiten ditu ondorio sozialak, ekonomikoak eta ingurumenaren alorrekoak. Beraz, funtsezkoa da behar bezala prestatzea. Suteen muturreko arriskugarritasuna, neurri handi batean, krisi klimatikoaren ondorio da. Hala ere, monolaborantza landaketek, eremu zabalen mozketek, arraseko mozketaren moduko praktika oso inbaditzaileek, espezie exotikoekin egindako landaketek eta lurren desnaturalizazioak lehortu egin dituzte suteak izateko arrisku handiagoa duten lurraldeko ingurune batzuk, eta egoera hori lehenbailehen lehengoratu behar dugu.

Greenpeace erakundearen *Proteger el medio rural es protegernos del fuego* 2020ko txostenaren arabera (Landa ingurunea babestea sutik babestea da), paisaia kudeatua izatea da sua hasi aurretik eskura daitekeen abantaila estrategiko bakarrenetako bat. Horretarako, funtsezkoa da administrazioek baliabide ekonomikoak eta giza baliabideak lehenestea baso kudeaketa jasangarria deritzon horretarako.

Sute arrisku gero eta handiagoa arintzeko, beharrezkoa da Gipuzkoako baso landaketak kudeatzea, lurraldeko ibai eta erreka ugarien arroetan eremu babestuek ezarritik. Hezetasun handiko eremuak dira horiek eta, hezetasun hori atxikitzen duen landaredi hostotsu batez inguratuta egonik, suebaki natural gisa jokatzeko dute. Ez dago lurzorua ere airearen hezetasuna atxikitzen duen landaretza bat baino suebaki hoberik.

Baso kudeaketa jasangarri hori funtsezko tresna da Gipuzkoako Lurralde Historikoan suteen prebentzioan lan egiteko, eta administrazio publikoek kudeaketa horretarako behar dituzten baliabideak bideratu behar dituzte.

Dagozkion prebentzio neurriak alde batera utzi gabe, Gipuzkoako Foru Aldundiak baditu suteei aurre egiteko edo itzaltzeko bitarteko edo tresna zuzentzaileak; esate baterako, helikoptero bat eta sistema antolatu bat, martxan jartzeko prest dagoena lurraldeko baso enpresekin lankidetzan. Hala ere, Gipuzkoako basozainen elkarteak ohartarazi du giza baliabide eta baliabide material gutxi dituztela mendiak zaintzeko, kudeatzeko eta suteen aurkako lanak egiteko. Ildo horretan, baliabide material eta giza baliabide horiek areagotu egin beharko lirateke.

#### **3.1.4. Basogintzako I+G+Ba.**

Erabakigarria da baso ikerketan inbertitzea, jasangarritasuna eta baso baliabideen eta zerbitzu ekosistemikoen erabilera eraginkorra lortzeko ardatz estrategiko gisa. Gipuzkoako basoak etorkizunean ere erresiliente eta multifuntzional izan daitezen, ezinbestekoak dira ikerketa, garapena eta berrikuntza honako eremu hauetan: (i) baso osasuna, (ii) espezie alternatiboak, (iii) zuraren kalitatea eta (iv) hobekuntza genetikoko planak.

#### **3.1.5. Baso lurren kudeaketa publikoa.**

Kontuan izanik baso jabetzaren % 78,5 jabe pribatuaren esku dagoela, Gipuzkoako baso jardueraren etorkizuna sektore publikoaren eta pribatuaren arteko lankidetzara eraginkorren mende dago, horrekin batera lurraldeko tokiko erakundeek lurzorua eskuratzea sustatuta.

### **3.2. BASOA BIOEKONOMIA BULTZATZEKO.**

Klima aldaketak markatutako mundu honetan, ekonomia jasangarriago baterantz aurrera egitea ez da aukerakoa, premiazkoa baizik. Bioekonomia funtsezkoa da garapen jasangarri hori lortzeko.





Eusko Jaurlaritzaren Bioekonomia Estrategiaren arabera, bioekonomiatzat hartzen da jatorri biologiko eta berriztagarriko baliabideak —giza edo animalien kontsumora bideratzen ez direnak— bioenergia eta/edo biozerbitzu bihurtzea, haien balio erantsia handituta.

Gaur egun, eztaba daezina da: beharrezkoa da karbono emisio gutxiko gizarte baterantz aurrera egitea, bai eta jatorri fosilekoak ordeztzeko gai diren lehengai organikoak eskaintzen dituzten biltegiatze lekuetarantz bide egitea ere.

Eta Gipuzkoak, baso lurraldea den aldetik, sustatu egin behar du basogintzako bioekonomia funtsezko zutabe bihurtzea lurraldearen etorkizuneko garapen sozioekonomikorako eta lurraldearen oparotasunerako, betiere jasangarritasunaren hiru zutabeen arteko oreka horren barruan.

### **1. Zura bultzatzea 0 km edo tokiko lehengai berriztagarri gisa.**

Klima aldaketari aurre egiteko, karbono isuriak murriztu eta biltegiatuko dituzten materialak behar ditugu, eta egurra da Euskadin funtzio horiek betetzen dituen baliabide ugari bakarra.

Egurra material berriztagarria da, elikagai ekoizpenarekin lehiatu behar ez duena, eta, egungo deskarbonizazio inguruabarretan, funtsezko bi funtzio betetzen ditu: (i) CO<sub>2</sub>-a biltegiatzea, izan ere, egurra altzarietan, eraikuntzan eta beste produktu batzuetan erabiltzean, karbonoa bahituta geratzen da artikuluen horien balio bizitzan zehar; eta (ii) ordeztzea, baliabide fosiletan oinarritutako produktuak ordeztuz.

Hori da egurrak bioekonomiari laguntzeko duen potentzial handia. Helburu politikoa da, beraz. Ikerketari, garapenari eta berrikuntzari esker, aukera handia eskaintzen zaio lurraldeari; izan ere, balioa ematen zaio egurrari, petroliotik deribatutako material ez- jasangarrien alternatiba gisa. Aukera bikaina dira, orobat, baso produktuak eta baso eremuetako zerbitzu ekosistemikoak ere.

Gipuzkoan, nagusiki basoz estalitako lurraldea den aldetik, beharrezkoa da gizarteak kontzientzia hartzea bertako egurrak eta haren eratorriek gipuzkoarren eguneroko bizitzan duten funtsezko eginkizunaz, bai eta ekoizpen eta kontsumo ereduak aldatzeko beharraz ere; gainera, kontuan hartu behar da baliabide horrek tokikoa edo 0 km-koa edo ahalik eta hurbilenekoa izan behar duela, karbono aztarna handiagoa saihesteko.

### **3.2.2. Balio erantsi handiko produktuak.**

Klimaren erronkei aurre egiteko eta bioekonomia eta deskarbonizaziorantz aurrera egiteko, Gipuzkoak egurretik eratorritako produktuen balio erantsia handitu behar du, betiere biologikoki jasangarriak diren parametroetan oinarrituta. Gaur egun, bada behar adina teknologia baliabide biologiko berriztagarri horiek —hau da, gure baso baliabideak— oinarri biologikoko produktu berritzaile bihurtu ahal izateko, inoiz ez bezala. Oinarri biologikoko produktuak, petroliotik eratorritako ia produktu guztiak ordeztu ditzaketenak —ehungintza, kimika, energia, eta are eraikuntzatik datozenak ere, posible baita hormigoia, altzairua eta beste zenbait material ez-berriztagarri ordeztzea—

Gipuzkoako gizarteak apustu sendoa egin behar du balio erantsi handiagoko produktu horien alde, bai eta administrazioen aldetik ere, haiek izan behar baitute traktzio indarra alternatiba berriztagarrien erabilera eta kontsumo arduratsua sustatzeko, gehiago kutsatzen duten produktuak albo batera utzita.





Gipuzkoak aukeratu behar du zein sektoretan sustatuko duen aldaketa hori, eta ildo horretan, uste da eraikuntza eta kimika berdeak benetako eragina izan dezaketela Gipuzkoako ekonomiaren deskarbonizazioan.

Eraikuntzaren sektoreari dagokionez, esate baterako, beharrezkoa eta premiazkoa da administrazioek erosketa publiko berderako irizpideak ezartzea, eraikuntzan zuraren erabilera bultzatzen laguntzeko, material jasangarri eta berriztagarri gisa.

Finean, ahalik eta balio erantsi handiena duten produktuetara jo behar da ahal dela, Gipuzkoan edo lurraldetik ahalik eta gertuen ekoizten diren produktuetara.

### **3.2.3. Zura eraldatzeko industria sektorea.**

Basogintza bioekonomia aukera paregabea da Gipuzkoarentzat. Zura eraldatzeko industria funtsezko tresna da bioekonomia hori garatzeko. Euskadik dagoeneko badu industria sare bat basogintza eta egurgintzaren balio katean, ekonomiaren deskarbonizazioan laguntzeko beharrezko gaitasunarekin.

Hori dela eta, beharrezkoa da administrazioak neurriak ezartzea eta, haien bidez, babesa eta pizgarriak ematea enpresei ekoizpen prozesuetan inbertsioak eta egokitzapenak egiteko, balio erantsi handiagoko produktuak sortitzaten, betiere biologikoki jasangarria den kudeaketa batetik abiatuta.

### **3.2.4. Lankidetza publiko-pribatua.**

Bioekonomiaranzko trantsizioak eragile publiko zein pribatu guztien lankidetza eskatzen du. Eraldaketa hori sektore pribatuak bultzatzea arren, administrazio publikoak esparru egoki bat sortu behar du, sektore pribatuak egokitzeko gaitasuna izan dezan, eta bioekonomian aurrera egiteko soluzio berritzaileen bilaketa gidatu behar du.

Funtsezkoa da ulertzea beharrezkoa dela lehengairik eta basogintza sektorearen enpresa-baliabiderik onenak izatea, talenturik eta gaitasunik bikainenak, hala lortuko baita iraultza digitala eta bioekonomiaren garapena bultzatzea. Testuinguru horretan, administrazioek funtsezko zeregina dute, helburu horiek lortzeko esparru egokia sortzeko.

## **5. Bioekonomia enplegua sortzeko elementu gisa.**

Aurreikusten da basogintzako bioekonomiak gidatuko duela datozen hamarkadetan basoekin lotutako enplegu berrien sorrera, kudeaketa teknifikatu eta digitalizatuak eta baliabideak efizientziaz aprobetxatzeak bultzatuta.

Basoak zuzen kudeatzeak eta ondo aprobetxatzeak aukera bikaina ekar dezake enplegua eta giza kapitala Gipuzkoara erakartzeko.

Basoak hamaikatxo enplegu eta baliabide natural eskaintzen ditu jarduera batean baino gehiagotan, hala nola eraikuntzan, altzarien diseinuan, elikagaien ekoizpenean, energia jasangarriaren sorkuntzan, nekazaritzako elikagaien industrian eta turismoan. Landa garapen jasangarria basoen kontserbazioaren mende dago, inguruneak berreskuratzeko ikuspegitik begiratuta.

### **3.2.6. Belaunaldi erreleboa.**





Basogintza sektorearen erronka nagusi eta zailenetako bat ustiatzearen belaunaldien arteko erreleboa bermatzea da, dela familiaren ondorengoen bidez, dela gazteak sektorean sartuz. Sektore hori belaunaldiz belaunaldi uztearen arrazoia da, batez ere, administrazioak errentagarria ez den eta ingurumena gutxi errespetatzen duen baso eredu bat sustatu duela. Egoera horri buelta emateko, norabidea aldatu behar da administrazioaren baso politiketan. Basogintzaren lehiakortasunaz gainera, funtsezkoa da prestakuntza sektorearen etorkizunerako. Kudeaketa, ekoizpenean, teknologia berrietan eta digitalizazioan trebatzea erabakigarria da basogintza sektorearen lehiakortasuna hobetzeko.

### **3.2.7. Ikerketa eta teknologia.**

Enpresa askorentzat, gero eta premiazkoagoa da teknologia eta estrategia berritzaileak txertatzea beren ekoizpen eta kudeaketa prozesuetan, ez hazkundera bermatzeko bakarrik, baita haien biziraupena bermatzeko ere.

Berrikuntzak berekin dakar lehendik dauden produktuei atributuak gehitzea, prozesu eraginkorragoak garatzea eta merkatu berrietara hedatzea. Era berean, produktu, balio kate eta negozio berriak egiteko moduak sustatzen ditu, eta, hala, irabazi sozioekonomikoak sortzen dira.

Argi dago baso bioekonomia balio kate osoan eraginkortasunez garatzeko beharrezkoa dela teknologia berrietan eta berrikuntza eta digitalizazio prozesuetan inbertitzea, sektoreari merkatuan duen posizionamendua eta lehiakortasuna hobetzen laguntzeko, negozio nitxo berriekin uztartuz edo ordezkatzuz (adibidez, fruituen ekoizpenarekin: intxaurrak, gaztainak, pinaziak, hurrak edo perretxikoak eta mota askotako onddoak, hala nola trufak), zeinek ingurumenaren aldetik jasangarria den hazkunde ekonomikoa bultzatuko baitute, elikadura subiranotasunean lagunduko baitigute eta Gipuzkoako habitatak errespetatuko baitituzte.

## **3. BASOA PERTSONEN ONGIZATE INTEGRALA SUSTATZEKO.**

### **3.3.1. Zerbitzu ekosistemikoak.**

Zerbitzu ekosistemikoak ekosistema batek gizarteari ekartzen dizkion onurak dira, hau da, pertsonen osasuna, ekonomia eta bizi kalitatea hobetzen dutenak. Natur Zientzietatik datorren kontzeptu horri kultura, paisaia eta sinbolo arloan ekartzen dituzten onurak gehitu behar zaizkio.

Zerbitzu ekosistemikoak lau kategoriatan sailka daitezke: (i) hornidura zerbitzuak, hala nola elikagaiak, ura, zura eta baliabide energetikoak eta abar; (ii) erregulazio zerbitzuak, hala nola erregulazio klimatikoa, airearen edo ur zikloaren kalitatea eta abar; (iii) laguntza edo euskarri zerbitzuak, hala nola mantenugaiak birziklatzea, polinizazioa, lurzoruak eratzea eta lurzoruei eustea eta abar; eta (iv) kultura zerbitzuak, hala nola paisaia, aisialdia eta abar.

Basoak Gipuzkoaren kapital natural bat dira, eta zerbitzu ekosistemiko ugari ematen dizkio gizarteari. Egurra edo biomasa jada ez da lurraldea sostengatu edo mantendu dezakeen zerbitzu bakarra, eta gizartearen beste zerbitzu mota batzuk eskatzen ari da, hala nola CO<sub>2</sub>-a bahitzea, biodibertsitatea, ura, elikagaiak... Eta estrategiak bilatu behar dira zerbitzu horiek Gipuzkoan sustatzeko.

Gipuzkoako lurraldea askotarikoa eta orografia konplexukoa da, eta lurraldeko baso mosaikoa eta landazabaleko paisaia dira Gipuzkoako ingurumen aktibo handienetako bat.





Baso kudeaketa da tresnarik onena prozesu horiek modulatzeko eta optimizatzeko —eta handik eratortzen dira, ondoren, zerbitzu ekosistemikoak—. Izan ere, zerbitzu horiek garrantzi handiko ingurumen, gizarte eta ekonomia onura ugari eskaintzen dituzte gure gizartearen jasangarritasunerako, eta horiek sustatzea oso lan ildo garrantzitsua da, Gipuzkoak datozen urteetan egin beharrekoa.

#### **3.3.1.1. Lurzorua.**

Lurzorua basoen eta baso ekosistemen osagai erabakigarria da, prozesu garrantzitsuak erregulatzen baititu, hala nola mantenugaiak xurgatzea, deskonposizioa eta uraren eskuragarritasuna. Lurzoruek ainguraketa, ura eta mantenugaiak ematen dizkiete zuhaitzei. Era berean, zuhaitzek eta beste landare batzuek lurzoru berria eratzten laguntzen dute, hostoak eta landaredia deskonposatzearen bidez. Gipuzkoako orografia kontuan hartuta, basoak beharrezkoak dira lurzorua babesteko.

Gipuzkoako lurzoruen egoera kezkarria da. Nahiz eta Gipuzkoako higaduren mapan —higadura erreala neurtzen duen eta landaredia, klima, lurzoruaren jatorria eta beste faktore batzuk kontuan hartzen dituen USLE formularen arabera— Gipuzkoan oso urriak diren higadura edo higadura handia duten lurzoru eremuak (hori, hain zuzen ere, Gipuzkoako basoetan dauden zuhaitzengatik da, izan koniferoak, izan hostozabalak edo izan baso misto atlantikoak), Euskadiko Lurzorua Babesteko 2030 Estrategiak (Eusko Jaurlaritza, 2022) ezartzen du Gipuzkoako azaleraren % 83,79an dauden lurzoruek higadura arrisku handia edo oso handia dutela.

#### **3.3.1.2. Ura.**

Ura ezinbesteko baliabidea da Gipuzkoako biztanleentzat, eta baso kudeaketak baliabide horren kalitatea eta kantitatea hobetzeko prozesuak optimiza ditzake, lurzoruaren hezetasuna erregulatzeaz gainera.

Baso kudeaketa jasangarriak murriztu egiten du lurzoruaren higadura, bai eta luiziak eta elur jausiak izateko arriskua ere. Horrek nabarmen laguntzen du Gipuzkoan ur hornidura garbia eta ziklo hidriko orekatu bat izaten. Horregatik, eta mendi babesleen figura eta uraren kudeaketa optimorako duten funtzionaltasuna gogoratuz, ezinbestekoa da hornidurako urak biltzen dituzten arroen eremu guztiak mendi babesle izendatzea, bai urtegietan biltzen direnak, bai sakabanatutako hartune batzuenak; izan ere, basoak berreskuratzea eta babestea nahitaezkoa da etorkizunean ur hornidura garbia eta ziklo hidriko orekatua izan nahi badira.

#### **3.3.1.3. Paisaia.**

Gipuzkoako gizarteak biziki baloratzen du Gipuzkoako landa eta baso paisaia, askotariko mosaikoa eta espezieen banaketa orekatua baititu ezaugarri.

Paisaiaren dibertsifikazioa dotore baino dotoreago agertzen da landazabaleko eremuetan; izan ere, konfigurazio paregabea sortzen du baserriak, belardiak, heskaiak eta hostozabal zein konifera basoak nagusi diren mosaiko batean. Espezie nahasketak eta urtaro aldaketek aberastu egiten dituzte inguruaren edertasuna eta harmonia.

Baso kudeaketa jasangarria sustatzea da paisaia hori mantentzeko eta zaintzeko tresnarik onena.

#### **3.3.1.4. Osasuna eta aisia.**

Gipuzkoako herritarrek basoak gertu izan nahi dituzte, eta aisialdirako gune gisa gozatu. Gipuzkoak pertsonen gozamenerako eta ongizate osorako irisgarriak diren basoak bermatu behar ditu, eta, aldi berean, basoak





herritarregana hurbiltzea erraztu. Hala, saihestu egingo du basoak bertan behera uztea, kontuan izanik abandonu horrek irisgarritasun falta eta, ondorioz, gozamenarako ez aprobetxatzea eragiten dituela.

Gipuzkoako baso azalera gehiena esku pribatuetan dagoenez, ezinbestekoa da baso jabeak aliatu izatea, basoak irisgarri mantentzeko eta, hala, Gipuzkoako gizarteak haietaz gozatu ahal izateko, eta, horrez gain, tokiko erakundeek lurzoruak erostea sustatzea eta, horrela, lurzoru publikoko eremuak handitzea.

### **3.3.1.5. Fauna eta flora.**

Gipuzkoan, mendeetan zehar mota askotako jarduera ekonomikoek (nekazaritzak, abeltzaintzak, meatzaritzak, zerrategiek...) moldekatutako paisaiak —basoz, belardiz, landazabalez eta belar eremu, eremu urbanizatuz, eremu antropizatu eta abandonatuez osatutako mosaikoa— erronka asko ditu biodibertsitatea babesteko, bai faunari dagokionez, bai florari dagokionez.

Ezinbestekoa da mosaiko honen kudeaketa publikoa eta ingurumenarekiko jasangarria izatea Gipuzkoako biodibertsitateari eusteko, eta bultzatzen jarraitu behar da kudeaketa hori, bertako fauna eta flora kontserbatzeko.

### **3.3.1.6. Airearen kalitatea hobetzea.**

Basoek CO<sub>2</sub>-a xurgatzen dute, karbonoa biltegitratzen dute epe luzera, oxigenoa sortzen dute eta partikula esekiak iragazten dituzte; horrek arnasten dugun airearen kalitatea hobetzen du, eta, gainera, etorkizunerako arnasgarria den airea izaten jarraitzen laguntzen digu. Gainera, baso produktuak material fosilen ordezkari gisa erabiltzeak karbono isurketak murrizten laguntzen du.

### **3.3.2. Zerbitzu ekosistemikoengatik ordaintzea.**

Zerbitzu ekosistemikoengatik ordaintzeki esker, jabeek edo kudeatzaileek konpentsazio ekonomikoak jaso ditzakete ingurumen zerbitzu jakin batzuk emateagatik edo gizarte osoari mesede egiten dioten baso kudeaketako praktikak gauzatzeagatik.

Hala ere, balio horren parterik handiena merkatu tradizionaletatik kanpo dago, eta ez die eragiten basoen jabeek eta kudeatzaileek, nahiz eta lurraren erabilerari buruzko erabakiek zuzenean eragiten dioten haien erabilgarritasunari.

Balioespenaren edo monetizazioaren ikuspegitik, beharrezkoa da nolabaiteko konpentsazio ekonomikoko sistema bat jasotzea zerbitzu ekosistemiko horietarako.

Kontuan izan behar da zerbitzu ekosistemiko batzuek dagoeneko badutela balio kate bat (Gipuzkoan ere badaude), hala nola elikadura, egurra, energia, zuntzeekin eta abarrekin lotuak. Gainera, badira beste zerbitzu batzuk, gaur egun balio katea garapen betean daukatenak, hala nola karbono merkatuak, biodibertsitatearekin loturiko zerbitzuak edo osasuna zaintzekoak eta hobetzekoak... Horiek ere bultzatu beharko lirateke Gipuzkoan.

### **3.3.3. Kontzientziazioa eta sentsibilizazioa.**

Gizarteak ez ditu ezagutzen basogintza jarduera, baso kudeaketa jasangarria eta jasangarritasunaren hiru zutabeak (ingurumenekoa, ekonomikoa eta soziala), ez eta sektoreak gaur egungo testuinguruan duen potentziala ere. Halaber, gizarteak ez daki zer den karbono gutxiko ekonomiaranzko trantsizioa, eta ez daki, orobat, trantsizio





horrek zer-nolako eskari igoera dakarren egurrari eta halako lehengaiei dagokienez, kontuan izanik potentzial handia dutela plastikoa, altzairua, hormigoia eta halako produktuak ordezteko.

Ponentzian nabarmendu denez, beharrezkoa da sektorean eta sektoreko eragile nagusien artean komunikazio eta pedagogia lan mardula egitea, ezinbestekoa baita basoek eta basogintzak herritarren iruditerian duten eginkizuna aldatzeko. Aipatu izan denez, kaletarren eta baserritarren artean dagoen lotura eza da pertzepzio sozial horren arrazoi nagusietako bat.

Badirudi gizartean lehentasuna duten interesak airearen kalitatea, estetika, osasuna eta biodibertsitatea direla, eta, horri dagokionez, ezinbestekoa da komunikazio eta pedagogia lana egitea. Izan ere, beharrezkoa da baso kudeaketak eta basogintzak ere dagokien lekua izatea. Horretaz gainera, bioekonomia eta ekonomiaren deskarbonizazioarekiko konpromisoa narratiba ona izan daitezke gizarteak merezi duten lekua aitor diezaien, betiere jasangarritasunaren hiru oinarriko orekaren optimizazioa bilatuz: ingurumena, gizartea eta ekonomia.

Administrazioak komunikazio eta kontzientziazio lan horretan lagundu egin behar du, elkarrekiko halako mendekotasun handia duten bi mundu horiek lotzen saiatzeko; hau da, baserriko bizimodua eta kalekoa uztartzeko.

### **3.3.3.1. Basogintzari prestigioa ematea.**

Gipuzkoako gizarteak aintzatetsi egin behar du gure ingurune naturala zaintzen duten pertsonen egiten duten lana, eta, aintzatespen hori lortzeko, administrazio publikoek lagundu egin behar diote sektoreari, basogintzako eragile eta profesionalen irudi positiboa zabaltzen.

Herritarrek ondo jakin behar dute: Gipuzkoako basoetatik datorren produktu bat erosten dutenean, kalitatezko produktu bat eskuratzeaz gainera, Gipuzkoako landa ingurunea garatzen laguntzen ari dira. Horregatik guztiagatik, planteatzen da Gipuzkoako basogintza sektorea estrategikotzat jotzea eta Mendiei buruzko Foru Araua eta horri lotutako gainerako araudia erreformatzea, txosten honen ondorioetara egokitzeak.





|                    |                        |
|--------------------|------------------------|
| Tipo de documento: | <b>Voto particular</b> |
| Fecha:             | 2025-02-12             |
| Dirigido a:        | La Mesa de las JJGG    |
| Proponente:        | Eneritz Otamendi Goñi  |
| Grupo juntero:     | Euskal Herria Bildu    |
| 12-C-37-307.2406   |                        |

## TÍTULO

Voto particular a incorporar al informe de la ponencia sobre la situación actual de la silvicultura y la política forestal en Gipuzkoa.

## MOTIVACIÓN y/o ANTECEDENTES

En el informe definitivo no se recogerán muchas de las aportaciones del grupo juntero EH Bildu, por lo que solicitamos a la presidenta de la ponencia, Amaia Etxeberria, que incorpore las aportaciones de nuestro grupo como voto particular.

## INICIATIVA

Voto particular:

El informe de la ponencia sobre la situación actual de la silvicultura y la política forestal en Gipuzkoa no refleja en absoluto la diversidad de aportaciones que se han recogido en la propia ponencia. A la hora de crear la ponencia se estableció como objetivo realizar un análisis detallado de los servicios prestados por la silvicultura, investigar sobre las expectativas de la sociedad guipuzcoana ante el cambio climático y la pérdida de biodiversidad y evaluar las políticas e instrumentos necesarios para el desarrollo de una política forestal de futuro que responda a estas demandas.

Y con el fin de conseguir estos objetivos, a la hora de celebrar las comparecencias se priorizaron y apoyaron contenidos diversos y con fundamento científico. Lamentablemente, el informe de la ponencia adolece de evidentes carencias en dos ámbitos importantes: uno, el de no reflejar la diversidad de contenidos de las comparecencias y el otro, el de recoger numerosas afirmaciones sin concreciones científicas.

En resumen, consideramos que no se contemplan la metodología y el procedimiento equilibrado que se acordaron en la solicitud de ponencia, pero sí un sesgo subjetivo a favor de las tesis políticas y sectoriales de la actual diputación foral. Para que todo el trabajo realizado no sea una oportunidad perdida, el contenido del informe debería recoger la diversidad manifestada en las comparecencias. Y, como no lo va a hacer, presentamos nuestro voto particular:

## PUNTO DE PARTIDA: DAFO

En el segundo punto del informe, en el punto de partida, se indica que a finales de 2022 el 61,6 % de la superficie de Gipuzkoa estaba cubierta por bosques, y compara dicha cifra a la de países como Suecia, Finlandia o Letonia (párrafo 9). Pero esta comparación no tiene ningún sentido, ni cualitativamente, ya que allí no se cultivan especies exóticas, ni cuantitativamente, ya que, teniendo en cuenta la superficie y la población del territorio, los servicios ecosistémicos a prestar por el medio forestal deberían ser diferentes.

Asimismo, en cuanto al porcentaje de especies, se realiza una clasificación (párrafo 10), pero consideramos que esta clasificación debería completarse para ofrecer una fotografía más precisa del estado de los bosques, añadiendo el siguiente dato:

d. En cuanto a la proporción entre especies autóctonas y exóticas, la distribución es la siguiente:



Especies autóctonas: 40 %

Especies exóticas: 60 %

## 2.1 PUNTOS FUERTES

La diversidad está considerada como una fortaleza (párrafo 17), pero no creemos que deba recogerse como tal, ya que la biodiversidad de los bosques guipuzcoanos es mucho más pobre que la que tienen los bosques sin influencia humana. Aunque los microhábitats están presentes en todos los ecosistemas, la cantidad y diversidad de plantaciones arboladas monoespecíficas no tiene nada que ver con los bosques sin intervención humana. Dado que en Gipuzkoa las plantaciones monoespecíficas ocupan el 60 % de las masas arboladas, la biodiversidad está muy mermada, y para demostrarlo no hay más que observar las especies forestales incluidas en las listas de especies amenazadas. Según datos oficiales: De todos los tipos de bosque de prioridad comunitaria en Gipuzkoa, ninguno se encuentra en buen estado de conservación. Es decir, su biodiversidad no es tan buena como la que se menciona en dicho párrafo. Por último, decir que la distribución actual entre las especies de frondosas y coníferas es equilibrada no tiene ningún fundamento; al contrario, el desequilibrio que sufren los bosques es manifiesta. Por estas razones, no se considera oportuno recoger la biodiversidad como una fortaleza.

Lo mismo ocurre con la resiliencia, ya que también ha sido considerada como fortaleza (párrafo 18). Para ello se habla de conectividad y de diversidad, factores que, sin duda, son fundamentales para la resiliencia, pero el estado de los bosques guipuzcoanos no es nada bueno. En Gipuzkoa se han realizado diversos estudios sobre la conectividad de los seres vivos, entre ellos el Diagnóstico de Planificación de la Red de Infraestructuras Verdes de Gipuzkoa (Diputación Foral de Gipuzkoa, 2019), destacando, al igual que en el resto, la falta de conectividad de Gipuzkoa como consecuencia de la fragmentación y degradación que caracterizan su paisaje. En dicho trabajo se señala que el objetivo principal de la gestión forestal debería ser proteger los recursos del suelo y los recursos hídricos y reforzar la capacidad de conservación de las especies de fauna y flora de interés.

Asimismo, el paisaje de campiña también se ha recogido como fortaleza (párrafo 19), pero la valoración de la biodiversidad no es tan positiva, por lo que lo situamos más entre los puntos débiles que entre las fortalezas.

## 2.2 PUNTOS DÉBILES

Se considera punto débil la fragmentación y la atomización (párrafo 32). Añadiríamos a lo indicado que algunas parcelas de las clasificadas como privadas son propiedad de entidades públicas, por lo que esta variable también debe ser tenida en cuenta en la gestión. De hecho, en la parte donde se hace referencia a la superficie que está en manos privadas se incluyen terrenos de diferentes ayuntamientos y entidades públicas, por lo que no es correcto recogerlos como privados.

En este apartado se hace referencia a la superficie forestal no gestionada (párrafo 37), haciendo referencia a la superficie forestal abandonada. Sin embargo, entendemos que sería más adecuado sustituir el término *abandonado* por el de *bosque de regeneración natural*, ya que no estamos de acuerdo en utilizar el término *abandonado* como sinónimo de *bosque no gestionado*. Genera confusión y aporta una connotación negativa a la metodología de gestión consistente en permitir la regeneración espontánea de una zona forestal.

## 2.3 AMENAZAS

En este apartado se han hecho algunas afirmaciones sobre el abandono de la gestión forestal (párrafo 44): que el abandono de la gestión forestal reduce la producción de oxígeno y la capacidad de absorción de carbono, deteriora la calidad del agua y dificulta el acceso y disfrute de los montes... todas estas afirmaciones son meras opiniones y carecen de fundamento. Además, dice que aumenta el riesgo de incendios, plagas y enfermedades. Este párrafo va en contra de todo el consenso científico y muestra una lectura totalmente sesgada de las comparecencias habidas.



Tal y como se señala en el trabajo *Mejora de la capacidad de los bosques de Gipuzkoa como sumideros de carbono* (2018) de la Diputación Foral de Gipuzkoa:

- El hecho de reemplazar las plantaciones de especies de crecimiento rápido por especies potenciales mejoraría el almacenamiento de la biomasa forestal en un 54 %.
- Si además de reemplazar las plantaciones de especies de crecimiento rápido por especies potenciales, se permitiera el desarrollo de la cobertura forestal sin intervención humana, la biomasa forestal llegaría a triplicarse (de 12.842 Gg a 39.446 Gg).
- Las reservas de carbono orgánico del suelo almacenan menos de un tercio de su potencial: a pesar de que la capacidad máxima es de 31.801 Gg, según las estimaciones solamente se almacenan 9.114 Gg de carbono en el COS de los bosques de Gipuzkoa.

Por lo tanto, si se permitiera la regeneración del bosque y del suelo, la producción de oxígeno y la capacidad de absorción de carbono aumentarían mucho, no al revés.

- Como señala el artículo *Assessing the effect of alternative land uses in the provision of water resources: Evidence and policy implications from southern Europe* (2012), a diferencia de las plantaciones de especies de crecimiento rápido, los bosques de crecimiento lento producen menores restricciones en el abastecimiento de agua, por lo que podrían ser una alternativa a las plantaciones de rápido crecimiento de *P. radiata* o *E. globulus*, ya que estas especies, además de reducir considerablemente el agua disponible, afectan a la protección del suelo y reducen la presencia de biodiversidad.
- Y si hablamos de poder disfrutar de los montes, no es necesario ir muy lejos para saber cuál es la preferencia de los guipuzcoanos.
- Lo mismo en cuanto a los incendios forestales: tal y como se recoge en el informe 2018 del Observatorio de la Madera de Euskadi del Gobierno Vasco, desde mediados de los años 90, los incendios forestales han mostrado una tendencia descendente, reduciéndose el número de incendios al 25 %. En este periodo, la superficie de bosque abandonado prácticamente se ha duplicado en Gipuzkoa. Justo lo contrario de lo que dice el informe.

Y, continuando con las amenazas, se menciona la hiperregulación (párrafo 47), pero este concepto no es nada claro. ¿Qué leyes o regulaciones son inadecuadas? ¿Cuáles son las que están en contradicción? Hay que especificarlo. Porque de lo contrario parece querer ir hacia una desregulación, cuando esa no es la vocación de una administración pública. La carga burocrática, por su parte, no está directamente relacionada con la regulación, ya que la Administración puede realizar adaptaciones para reducir la burocracia, manteniendo la regulación.

### 3.1 EL BOSQUE PARA PROTEGER EL MEDIOAMBIENTE Y LUCHAR CONTRA EL CAMBIO CLIMÁTICO

#### 3.1.1. Planificación forestal como herramienta de ordenación del territorio.

En este apartado se señala que la futura planificación forestal debe garantizar un territorio forestal equilibrado en cuanto a especies (párrafo 63), y especifica: similar a la actual. Pues bien, entendemos que una planificación con ambición de transformar la realidad actual no puede ser similar a la actual. En muchas comparecencias ha quedado claro que hay margen de mejora en cuanto a las proporciones actuales de las especies, y esta reivindicación de mantener la actual no tiene ningún fundamento. Más aún cuando la especie hasta ahora dominante, el pino radiata, se considera una especie sin futuro. En ninguna de las comparecencias se ha demostrado que estas proporciones actuales sean las óptimas, ni cómo se debería buscar la proporción óptima.

Además, en lo que respecta a la figura del monte protector, se señala que, a la vista de la normativa existente, no parece que esta figura pueda aportar una protección adicional. Sin embargo, entendemos que la determinación y declaración de bosques protectores debería ser urgente en terrenos de alto riesgo (arroyos y ríos que se dirigen a embalses, arroyos-pendientes inundables, etc.). Por otro lado, entendemos que sería conveniente priorizar la recuperación de los bosques actualmente desarbolados o en mal estado de conservación (árboles aislados, incendios...).



#### 3.1.1.1. Bosque mixto atlántico

El título de *bosque mixto atlántico* lo sustituiríamos por el de *plantaciones no gestionadas*, y utilizaríamos ese concepto siempre que aparezca *bosque mixto atlántico*. No estamos de acuerdo en atribuir el peligro y la preocupación sólo a un tipo de bosque, siendo normalmente de árboles exóticos las plantaciones abandonadas. Si el problema es la falta de gestión, pongámosle solución, pero no es correcto mencionar sólo una serie de especies, el bosque mixto atlántico.

Más adelante, se especifica que la fundación BSTK intenta mantener el equilibrio actual entre las especies coníferas y frondosas (párrafo 73), pero dado que en las comparecencias no se ha dicho que la distribución actual sea la más óptima, entendemos que no existe base para que su perpetuación sea un objetivo.

#### 3.1.2. Gestión forestal sostenible

En cuanto a los planes técnicos de gestión forestal sostenible (párrafo 82), añadiríamos que los nuevos planes técnicos de gestión forestal sostenible, si su objetivo es conseguir una silvicultura verdaderamente sostenible, deberían tener en cuenta las deficiencias y actuaciones inadecuadas del modelo forestal existente y tomarán en consideración los criterios para corregir las mismas. Hay que combinar bien la producción de madera, las actividades de ocio, la educación ambiental y la conservación de la biodiversidad. Y parece ser que eso lo acreditan los planes técnicos. Del análisis de estos planes técnicos que se elaboran en Gipuzkoa se concluye que tienen un único objetivo (la explotación de la madera) y no tratan de combinar nada. Es evidente que la aplicación de estos planes técnicos no ha sido sostenible, ya que de facto se da por acabada la especie que más se ha preferido y preservado, el pino radiata. Esta evidencia, sin embargo, es ignorada por el informe, y esa actitud es el mayor peligro que tiene la sostenibilidad en el futuro.

También se dice que en el macizo forestal de Gipuzkoa hay espacio para todos los modelos de gestión forestal (párrafo 83), pero a ello añadiríamos que siempre que los modelos sean sostenibles. De hecho, existen numerosos ejemplos de gestión forestal no sostenible, que no deberían tener cabida en Gipuzkoa.

#### 3.1.2.2. Coníferas

En cuanto a la gestión de coníferas, se dice que es importante mantener el equilibrio entre especies (párrafo 89), pero diría que más que mantener lo que habría que hacer es conseguir, ya que en ningún lugar se ha constatado que la situación actual sea la que refleje el equilibrio entre las especies.

#### 3.1.2.3. Protección de especies amenazadas

Se explica aquí que todos los tipos de bosques cumplen con una función importante para la conservación de las especies amenazadas que habitan en los mismos (párrafo 91). Pero no es cierto y nadie ha demostrado lo contrario en sus presentaciones, es decir, que todo tipo de arbolado tenga un papel importante en la conservación de las especies amenazadas. La biodiversidad de los bosques no tiene nada que ver con la de las plantaciones arbóreas. Así lo reflejan las listas de especies amenazadas, que, en un territorio con una elevada cobertura arbórea, cuentan con 31 especies en peligro de extinción o en la categoría de vulnerables en el Catálogo Vasco de Especies Amenazadas. Y en cuanto a los hábitats forestales, la valoración realizada por IHOBE muestra que todos los hábitats forestales de



interés existentes en Gipuzkoa se encuentran en un estado de conservación inadecuado. Esto no ha supuesto, sin embargo, cambios en la gestión de estos bosques, ni en el informe se marca ninguna línea en esta dirección.

### 3.1.3. Protección contra incendios

Dado que el cambio climático aumenta el riesgo de incendio, en este apartado se dice que es necesario gestionar los bosques de Gipuzkoa, evitando el abandono de los usos y aprovechamientos en el medio rural (párrafo 98). A ello añadiríamos que hay que procurar priorizar las especies más adecuadas contra incendios y evitar la plantación de las especies más inflamables. De hecho, los incendios forestales han experimentado un descenso notable en las últimas décadas, a medida que el bosque mixto atlántico se ha ido expandiendo. Otro factor clave en la protección contra incendios es la inflamabilidad del arbolado. Esto cambia mucho de especie a especie. Es mínima en hayedos y muy alta en campos de eucaliptos, como han demostrado muchos estudios.

### 3.1.4. Fiscalidad

En relación con la fiscalidad existe un amplio consenso en que es fundamental avanzar hacia una fiscalidad específica para el sector forestal, pero no "que aborde el problema del abandono y la falta de gestión de los montes" (párrafo 101), sino que avance hacia una gestión sostenible de los montes y los bosques. Se trata de lograr un modelo forestal sostenible que responda mejor a los retos actuales, no de profundizar en los factores y errores que nos han traído a la situación actual.

Asimismo, en las comparecencias se ha puesto de manifiesto la necesidad de una fiscalidad adaptada a la producción forestal (párrafo 102), sí, pero nos parece importante señalar que debe ser adecuada a una producción sostenible y responsable, y que debería fomentar una actividad sostenible en el monte.

En este contexto, el informe recoge que implementar medidas fiscales favorables para los propietarios forestales se perfila como una herramienta clave para asegurar el futuro de los bienes y servicios que ofrecen los montes, además de fomentar una economía forestal que impulse la creación de empleo en las áreas rurales (párrafo 103). Entendemos, sin embargo, que las medidas fiscales deben establecerse con el objetivo de hacer una silvicultura sostenible y responsable, una economía forestal que además debe ser sostenible.

## 3.2. EL BOSQUE PARA IMPULSAR LA BIOECONOMÍA

### 3.2.6. Relevo generacional

En cuanto al relevo generacional, en el informe se señala que uno de los principales desafíos del sector forestal es garantizar el relevo generacional en las explotaciones, ya sea a través de la descendencia familiar o mediante la incorporación de jóvenes al sector (párrafo 129). A ello habría que añadir que para ello será imprescindible diseñar y ejecutar la actual política forestal en otra dirección.

Y es que el relevo generacional requiere conocimiento y dedicación a la actividad forestal, salvo que la administración tenga como objetivo monopolizar la gestión de estas propiedades privadas. Muchas de las masas arboladas existentes son consecuencia de haber dejado de cuidar los campos de cultivo y praderas de antaño. Ni entonces ni ahora los propietarios de estos terrenos han priorizado la actividad forestal; han optado por seguir las recomendaciones de la administración. La crisis provocada por la plantación de pinares impulsada por la administración no está sirviendo para empoderar a los propietarios en la silvicultura. A falta de diseñar y ejecutar una política forestal en otra dirección, la creciente desafección de los propietarios es el escenario más esperable de cara al futuro.



### 3.3. EL BOSQUE PARA PROMOVER EL BIENESTAR INTEGRAL DE LAS PERSONAS

#### 3.3.1.1. Suelo

El informe señala que la situación del suelo en Gipuzkoa es buena, pero no es así, ya que, tal y como recoge la Estrategia 2030 para la Protección del Suelo de Euskadi (Gobierno Vasco, 2022), el riesgo de erosión es alto o muy alto para los suelos situados en el 83,79% de la superficie total de Gipuzkoa.

Por si fuera poco, en la misma estrategia podemos leer que en el 76,77% de la superficie erosionable de Gipuzkoa la potencialidad de que se produzcan deslizamientos de tierras y desprendimientos de laderas es alta o muy alta. En consecuencia, es ineludible la adopción de medidas de protección de los suelos de nuestros montes. Y ello exige el mantenimiento de la cobertura vegetal permanente y la disminución de prácticas habituales en la silvicultura actual como son las talas a matarrasa o las redes de las pistas de montaña desproporcionadas. De hecho, la maquinaria pesada utilizada en estos trabajos produce una notable degradación física del suelo, afectando gravemente a la calidad del mismo.

Y añadir la palabra *sostenible* no protege de la erosión; no hay más que mirar el color que cualquier arroyo o río guipuzcoano trae tras las lluvias. Prueba de ello, las mediciones recogidas en el artículo *Soil degradation risks in Basque forests* (2015): se han medido pérdidas superiores a 1.000 toneladas/ha en las plantaciones de la vertiente atlántica de la CAPV, tras la corta a matarrasa y las preparaciones mecánicas para la replantación de suelos. En particular, la clasificación de los procesos erosivos aprobada considera muy graves cuando se producen pérdidas de más de 200 toneladas/ha y más de un año.

#### 3.3.1.2. Agua

En relación con el agua, se señala que la gestión forestal sostenible reduce la erosión del suelo y el riesgo de desprendimientos y avalanchas, y que esto contribuye significativamente a mantener el suministro de agua limpia y un ciclo hídrico equilibrado en Gipuzkoa (párrafo 142). A ello añadiríamos que para lograr un ciclo hídrico equilibrado en Gipuzkoa se considera imprescindible la declaración de montes protectores en las cuencas de captación de aguas de abastecimiento y en varias acometidas dispersas.

Y es que, en contraposición a esta afirmación en relación con el agua, la enorme erosión que genera en los suelos la explotación de las actuales plantaciones forestales pone en seria duda el suministro de agua, provocando, por un lado, la grave turbidez de las aguas que conducen a las depuradoras y, por otro, llenando los embalses de lodos.

Por tanto, hay que declarar montes protectores las cuencas receptoras de aguas de abastecimiento, tanto en embalses como en captaciones dispersas, ya que la recuperación y protección de los bosques es necesaria para un futuro suministro de agua limpia y un ciclo hídrico equilibrado.

#### 3.3.1.3. Paisaje

Se insiste en que el mejor instrumento o herramienta para mantener y cuidar de dicho paisaje es fomentar la gestión forestal sostenible (párrafo 145), pero a ello hay que añadir que para ello es necesario reducir las prácticas inadecuadas que perjudican la gestión forestal sostenible y la belleza paisajística, como por ejemplo las talas a matarrasa.

Y es que una gestión forestal sostenible puede considerarse una buena herramienta para el mantenimiento y conservación del paisaje. Pero lo único que tiene de sostenible la silvicultura actualmente vigente en Gipuzkoa es el nombre. La imagen que dan las laderas desbrozadas por la tala a matarrasa es justo lo contrario a un paisaje atractivo.

#### 3.3.1.4. Salud y ocio



En el informe se afirma que Gipuzkoa garantiza unos bosques accesibles (párrafo 146), pero el alejamiento de la población de las zonas forestales no está tan condicionado por la accesibilidad como por las características del bosque: se acude antes a un hayedo que a una plantación de eucalipto. Y es responsabilidad y obligación de las instituciones públicas facilitar el acceso de la ciudadanía a estos espacios forestales y de montaña. La creación de las condiciones para el cumplimiento de dichos objetivos debe ser, en parte, otro de los objetivos de las subvenciones públicas.

#### 3.3.1.5. Fauna y flora

En este apartado se dice que la gestión de este mosaico es fundamental para mantener la biodiversidad de Gipuzkoa (párrafo 149). Pero para aumentar y mejorar la biodiversidad de los bosques de Gipuzkoa se necesitan cambios profundos en la gestión forestal con el objetivo de mejorar el estado de las especies amenazadas, tanto en flora como en fauna.

Se dice que es crucial para la biodiversidad mantener un mosaico de bosques, praderas, campiñas y zonas de hierba, pero como aquí estamos hablando de bosques y de silvicultura, habrá que tener en cuenta la biodiversidad forestal, máxime cuando tres cuartas partes de toda la biodiversidad se encuentra en los bosques. Y no hay más que repasar el Listado Vasco de Especies Amenazadas, donde se recogen 31 especies específicas de los bosques en peligro de extinción o en la categoría de vulnerables, tanto en fauna como en flora. Por tanto, la situación de estas especies nos da un diagnóstico sombrío de la gestión forestal y demuestra que la conservación de la biodiversidad requiere grandes cambios en la gestión forestal.

#### 3.3.1.6. Mejora de la calidad del aire

En cuanto a los mercados de carbono actualmente en expansión, el informe señala que pueden constituir una fuente de ingresos para la propiedad forestal (párrafo 151), pero siempre incorporando, en todo caso, un sistema coherente de subvenciones para este fin. En cualquier caso, en la medida en que el aire limpio beneficia al conjunto de la sociedad, la principal prioridad e interés público será garantizar un aire limpio.

Respecto al CO<sub>2</sub> que absorben los bosques, el carbono que almacenan a largo plazo, el oxígeno que producen y las partículas en suspensión que filtran, la única consideración no debería ser que puedan ser fuente de ingresos para la propiedad forestal. También debería tenerse muy en cuenta el beneficio público de la calidad del aire para la ciudadanía.

#### 3.3.2. Pago por servicios ecosistémicos

Desde el punto de vista de su valoración o monetización, se ve necesario recoger de alguna manera un sistema de compensación económica de dichos servicios ecosistémicos (párrafo 154). Pero, para ello, se considera necesario modificar y adecuar el actual sistema de subvenciones (tanto las directas de la Diputación como las de la Fundación Basotik), con el fin de mejorar la coordinación y eficacia e incorporar compensaciones por servicios ecosistémicos. Se deberían aprovechar los servicios ecosistémicos para influir en las decisiones de los propietarios forestales, promoviendo prácticas que protejan la biodiversidad y el ciclo del agua.

#### 3.3.3. Concienciación y sensibilización

En este apartado se señala que los intereses que priman en la sociedad son los de la calidad del aire, la estética, la sanidad y la biodiversidad, y que a este respecto resulta imprescindible llevar a cabo una labor de comunicación y de pedagogía (párrafo 160). Asimismo, señala que resulta necesario que también la madera y la gestión forestal y la



silvicultura tengan su lugar correspondiente. Y estamos de acuerdo con ello, pero teniendo claras las prioridades, es decir, priorizar los beneficios públicos para toda la ciudadanía sobre los intereses sectoriales.

El informe señala que el sector forestal presenta una imagen social desfavorable o negativa. Y una de las principales razones de esta percepción social, dicen, es la desvinculación que existe entre la sociedad urbana y el mundo rural, así como la falta de conocimiento por parte de la sociedad. Pero si en Gipuzkoa tenemos unos 11.000 propietarios forestales y, en cambio, sólo 4.631 baserritarras de uno u otro tipo, las razones citadas pierden todo su sentido.

Y hay que decir claramente que los intereses sociales prioritarios son la calidad del aire, el agua, los suelos, la estética, la salud y la biodiversidad, que son los beneficios públicos que nos reporta el bosque. Para empezar a corregir esta mala imagen es mejor ir dejando de lado las prácticas contrarias a la utilidad pública e impulsar una silvicultura que preste un mayor y mejor servicio público.

#### 3.3.3.1. Prestigiar la actividad forestal

En cuanto a este apartado, en el informe se señala que la sociedad guipuzcoana debe reconocer la labor que realizan los baserritarras y propietarios forestales (párrafo 162), lo cual sería positivo, al igual que sería positivo que el sector expresara su compromiso en la lucha contra el cambio climático.

Las administraciones públicas deben ayudar al sector a visibilizarse como agentes imprescindibles para la defensa de los intereses públicos de toda la sociedad y a dar pasos hacia una actuación sostenible, sostenida y respetuosa con el medio ambiente.

Y en este apartado añadiríamos la necesidad de mejorar las condiciones del personal forestal, ya que el modelo de silvicultura intensivo dificulta su actividad y aumentan los peligros inherentes a la propia actividad. Muestra de ello es la tasa de mortalidad de los últimos tres años, con nueve fallecidos, ocho de ellos en intensiva.

En resumen, lo expuesto hasta ahora sirve también para este apartado: si se quiere que el sector forestal guipuzcoano sea considerado estratégico, también habrá que orientarlo a ofrecer servicios ecosistémicos cada vez más necesarios para la sociedad y no sólo a reforzar una actividad orientada a la explotación maderera. Será imprescindible recuperar la filosofía mantenida a la hora de poner en marcha la ponencia forestal y elaborar un informe más equilibrado. De lo contrario, sin consenso político, la actual política forestal tendrá un recorrido corto y desacertado.

Firma de la proponente

Visto bueno de la portavoz

**Eneritz Otamendi Goñi**  
Euskal Herria Bildu batzarkide-taldea

**Maddalen Iriarte Okiñena**  
Euskal Herria Bildu batzarkide-taldea

